

دعوة الحق

مجلة شهرية
تعنى بالدراسات الإسلامية
وبشؤون الثقافة والفكر

تصدرها:

وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية
والثقافة، بالمملكة المغربية

العدد الثاني - السنة السادسة عشرة
رمضان 1393 - أكتوبر 1973

ثمان العدد :
درهم واحد

العدد الثاني
الهيئة الثانية عشرة
رمضان 1393
أكتوبر 1973
ثمن العدد: درهم واحد

دعوة الحق

مجلة تصدرها وزارة
عموم الاوقاف والشؤون
الإسلامية بالملكة المغربية

مجلة تحريرية تعنى بالدراسات الإسلامية وبشؤون الثقافة والفكر

بيانات إدارية

تبعث المقالات بالعنوان التالي :

مجلة « دعوة الحق » - قسم التحرير - وزارة عموم الاوقاف
الرباط - المغرب . الهاتف 10 - 308

الاشتراك العادي عن سنة 10 دراهم ، والشرقي 30 درهما .
فأكثر .

السنة عشرة اعداد . لا يقبل الاشتراك الا عن سنة كاملة .

تدفع قيمة الاشتراك في حساب :

مجلة « دعوة الحق » رقم الحساب البريدي 55 - 485 - الرباط

**Daouat El Hak compte chèque postal 485 - 55
à Rabat**

او تبعث راسا في حوالة بالعنوان التالي :

مجلة « دعوة الحق » - قسم التوزيع - وزارة عموم الاوقاف -
الرباط - المغرب .

ترسل المجلة مجانا للمكتبات العامة ، والنوادي والهيئات الوطنية
والثقافية والاجتماعية ، وذلك بناء على طلب خاص .

لا نلتزم المجلة برد المقالات التي لم تنشر

المجلة مستعدة لنشر الاعلانات الثقافية
في كل ما يتعلق بالاعلان يكتب الى :

« دعوة الحق » - قسم التوزيع - وزارة عموم الاوقاف - الرباط

تليفون 308-10 - 327-03 - الرباط

كلمة العروة

في عجائب الملتقى السابع

في مدينة «تيزي أزو» من القطر الجزائري الشقيق التي تأنقت فيها يد الطبيعة، وتألقت بها قدرة الله، وازدانت جنباتها بالحدائق الغلب، وتفتت الدوح الباسق، والشجر الوريث، فطفحت بالبركة والخير، وفاضت بالأمل والتعظيم، وريضت على عيون وكنوز ومقام كريم، ما يملأ الخيال بالتأمل الحالم، والذهن بالتفكير الرفيع، والشعور بالطرب المنعش، والوجدان بالفرح الباسط...

وفي أحضان جبال جرجرة الشاهقة، وقننها السامقة التي تناغي السحاب وتحمل قممها اسم للاخديجة أم البطلة المناضلة فاطمة (نسومر) التي أبقت بنضالها وتضحياتها وبسالتها وعى الأمة الجزائرية في القبائل الكبرى، وأوقدت نار الثورة، وقادت كتائب الجهاد، وكافحت الجيش المعتدي الذي كان يقوده سبع جنرالات على رأسهم الحاكم العام الفرنسي في الجزائر المارشال راندون الذي عمل، في مكر وخبث، على إذلال الأمة الجزائرية الصابرة، فعوق نهضتها، وفرق كلمتها، وبدد ثروتها، فجرعته مر العذاب، وعلقم الأوصاب في ثورة عارمة زلزلت أقدامه، وهزت أركانه، وأتت بنيانه من القواعد، وأخذته، في قوة وضراوة واستماتة، أخذة رابية..!

وفي رعاية الحكومة الجزائرية المسلمة، وحفاوة علمائها الملتزمين الأوفياء الذين فكروا في تحضير مؤتمر إسلامي جامع يرمي إلى تحقيق غاية واحدة يهتدي إليها من ضل، ويتوافى عليها من تأخر، وعناية شبابها المتوثب الذين فاضت في نفوسهم الحياة وزخرت في صدورهم القوة، وانتعشت بهم الآمال فاسترجعوا المجد الذاهب، واستردوا الحق المفصوب، وأجلوا عن وجه بلادهم الوسيم القسيم غبرة القرون، وثلة الأحداث، وعنجهية الدخيل فاضفوا على الملتقى السابع للتعرف على الفكر الإسلامي روحا وثابا، وأبعادا جديدة حيث نزلوا إلى ميدان الملتقى جنودا متطوعين وعمالا متواضعين يهينون الجو الملائم المنعش لنجاح الملتقى، ويؤكدون حضورهم بانهم يشقون طريقهم القاصد لانقاذ بلادهم العظيم الراقي من احتلال فكري قاهر، شديد الخطر، قبيح الأثر خلفه أجنبي وأغل طفى بيده، وبغى بلسانه وكفر بالقيم الإنسانية، والمثل العليا...

وفي ظروف مواتية هيأتها مؤتمرات سابقة في المغرب والمشرق ، وفي شتى المناسبات ، وعلى مختلف المستويات يتدارك فيها علماء الاسلام ومفكروه ، في عناية يقظة ، واهتمام بالغ ، ما فات ليضعوا للامة الاسلامية فكرا محددا ، وتشرعوا اسلاميا مستمدا من الكتاب والسنة يرشد القوي ، ويوجه الحائر ، وينبئه المخطيء ، ويهدي ، من يشاء ، الى صراط مستقيم ...

في هذه الاجواء العريقة ، والظروف المواتية احتضنت مدينة (تيزي أوز) في الصيف الماضي الملتقى السابع للتعرف على الفكر الاسلامي بمشاركة وفود جاءت من شتى الجهات ومختلف أنحاء العالم الاسلامي تضم نخبة من الباحثين والمفكرين في القضايا الاسلامية المتنوعة .

وانعقاد هذا الملتقى الاسلامي في القطر الجزائري الشقيق وفي كل سنة له دلالة وابعاد ... فالجزائر الاسلامية ظلت طيلة ثلاثة عشر قرنا متمسكة بمبادئ الاسلام ومثله العليا ، وقيمه الخالدة تحميها وتذود عنها ، وتسميت في سبيلها ، وتعمل لها ، وتدعو اليها في ظروف عسيرة قاتمة الافق ، حالكة السواد ، كما شاركت بصفة خاصة في بناء الحضارة الاسلامية في هذه المنطقة من العالم الاسلامي فكانت الدرع الواقية التي تحطمت على صفاته كل موجات الغزو التبشيري التخريبي الذي قام به ابالسة الانس ، وسماسرة القلوب ، وشياطين الضمائر .

لقد أبدى أحد المستشرقين الاربويين المنصفين في معرض حديثه عن الاسلام في الجزائر فقال : « لو أن أمة أخرى تعرضت لما تعرضت له الجزائر من محاولات ضارية ، ومتواصلة لتقويض ما في داخل وجدانها من الاعتزاز بالنفس ، والتمسك الى درجة التعصب بالاسلام ، لانهارت وذابت ... » .

ان الجهود التي يبذلها دعاة التخريب في العالم الاسلامي ، والمبشرون نوو القلوب الغلف ، والاكباد الصلاد الذين لا يستطيعون ان يبذروا غير الخلاف ، ولا أن يحصدوا غير الضغينة بما يبثونه ، في أوساط المجتمعات الاسلامية من ضلال العقيدة ، وشيوع الجهالة ، وأفكار تبليبل كل نفس ، وتخدر كل حس ، وترزعزع كل نظام ، وتغير كل معنى لهي جهود ضائعة مائعة لأنها توظف الغافل وتنبيه الوسمان ، وتهدي الحائر ، ثم يقضى عليها في المهد ...

وقد أدرك « زويمر » أحد أساطين التبشير هذه الحقيقة فقال : « ان الغاية من التبشير ليس التمسح بالضرورة ، ولكن يكفينا ان نذبذ المسلمين ، ونشككهم في عقيدتهم ونزعهم وثقتهم بانفسهم وأصالتهم ... » .

وبالرغم من ان المبشرين ينفخون في رماد ، ويصيحون في واد ، ويضربون في حديد بارد ، الا أن شبح قيام دولة اسلامية يقلق راحتهم ، ويزعج أفكارهم ، ويطير النوم عن معاهد أصفانهم فيطردون عن خيالهم قيام هذه الدولة ذات الدين الاسلامي الذي هو صورة كاملة لشرائع الله ، وقوة مهذبة لقوانين الطبيعة ... فقد نشرت مجلة « درشبيفل » الالمانية مقالا عن الاسلام جاء فيه : « ان خلافة جديدة توحد المسلمين من المغرب الى آندونيسيا ستبقى حلما من أحلام المثاليين ، وأمنية من أمانسي الطوباويين ... » .

— * —

من أجل هذه الغاية احتضنت مدينة « تيزي أزو » هذا الملتقى لدراسة مشاكل التبشير ، ودور الاستعمار التخريبي بالامس واليوم وما يجب القيام به ازاء هذا الخطر ...

وفكرة الملتقى الاسلامي ، كما هو معلوم ، عبارة عن لقاء يضم عدة وفود من البلدان العربية والاسلامية تضم نخبة ممتازة من العلماء والمفكرين والاساتذة والشخصيات الاسلامية والاجنبية تقوم بأدوار هامة في انحاء الوطن الاسلامي ، وتعكف على معالجة جوانب من حياة الامة الاسلامية ، والكشف عن مآثر الفكر الاسلامي المبدع الخلاق ، ودوره البارز في اثراء الحضارة الانسانية ، واخراج بني البشر من ظلمات الجهل والفساد الى رحاب العلم وحياة العدل والامن والاستقرار ...

وفي هذا الملتقى ، الذي يتميز بالجدية والارتفاع الى مستوى المسؤوليات ، يجري الحوار الهادف حول مجموعة من المسائل التي تهم الشعوب الاسلامية في مجالات مختلفة وقضايا متنوعة .



وقد انعقدت اجتماعات ومجالس بين علماء مسلمين في مناسبات عدة ، وفي عواصم مختلفة من عالمنا الاسلامي الاوسع الرحيب ، ولكن لأول مرة في العصر الحديث تحركت في الجماعة الاسلامية حوافز السمو ، ونوازع الكمال ، وانبعثت رواقد الاماني ، فاجتمع في القطر الجزائري ، وفي (تيزي أزو) مدينة ابن معطي صاحب الالفية ، رجال من سائر المذاهب الاسلامية في صعيد واحد ، وفي ايمان صادق ، ويقين واثق ونية خالصة لتجديد ما درس من مفهوم الاسلام ، وتوضيح ما التبس فيه ، ونفي ما غشيه من اضمائل النحل واباطيل القرون وثرهات علماء السوء ، وتبادل وجهات الراي حول المصير الواحد والقراية الواشجة ، واللغة الواحدة والوطن المشاع حتى يعيدوا للاسلام جدته وللامة الاسلامية منزلتها من صدر الحياة ، ومكانتها من قيادة الناس ...

فقد تلاقى في مدينة ((تيزي أزو)) السادة المالكية والزيدية والشيعة والاباضية والحنفية والشافعية والحنابلة والظاهرية ، وعلماء الدين من كل مكان ، انسلاخوا من جمود المذهبية ، وتحللوا من عقد التسامي والاستعلاء ، ونفروا من كل فرقة لينفقوها في الدين ، ولينذروا قومهم اذا رجعوا اليهم لعلهم يحذرون .

وفي هذا الملتقى الاسلامي الرائع الضخم الذي حضره ما يربو على ألفي طالب تسلاوا اليه من كل جهات العالم الاسلامي ، سادت الفكرة الاسلامية التي يحس المسلم معها ان اخوانه سواسية ، متفقون في الشعور ، متحدون في الوجهة ، متعاطفون في المكروه ، متناصرون في الشدة ، فلا يتناهبون بالمذهب ، ولا يتنافرون في الوجهة ولا يتعادون في الخلاف .. فيقولون هذا سني ، وهذا شيعي ، وهذا درزي ، وهذا اسماعيلي ... وانه ليس لمسلم فضل على مسلم الا بالتقوى ، وان الوحدة الاسلامية هي التي حررتة اقتصاديا واجتماعيا وسياسيا ، وعقيدة التوحيد هي نواة الإصلاح ونقطة التحول التي تملك غرس الوثام في النفوس واقرار السلام في العالم ، فلا تبقى معنى للنفرات المذهبية التي طالما غرسها الاستعمار ، وعمق جذورها في الارض وبثها في نفوس المذبذبين تحقيقا لمطامعه واغراضه وشهواته فكانت في تاريخنا الحافل بالاحداث والعبر علة العلل في انتشار الامر ، وانحلال العقدة ، وانقسام الراي وانشقاق العصا وتعدد الدول التي تتقاطع في الدين وتتجافى في الدنيا وتتطاحن على الاغراض والشهوات .



ويكفي أن نشير الى جدول أعمال الملتقى الذي عكفنا على دراسة موضوعاته الهامة أيام المؤتمر طرفي النهار وزلفى من الليل لنذكر الاهداف والغايات التي ترمي الى تحقيق فكرة الجامعة الاسلامية المنشودة التي هي الغاية المحتومة التي تتوافق

عندها أمم الإسلام في يوم آت لا ريب فيه ، لأنها تتضمن نظاما إلهيا أجدر **النفاس** بكرامة الإنسان يقوم أساسه على الإخاء في الروح ، والمساواة في الحق والتعاون على الخير لتكون كلمة الله هي العليا ، وعقيدته هي الوثقى ، ودينه هو الصحيح ، ودولته هي القائمة ، وحزبه هو الغالب ...

فقد تضمن الملتقى المواضيع التالية :

- (1) روح الشريعة الإسلامية وواقع التشريع اليوم في العالم الإسلامي .
- (2) المؤامرات التي تعرضت لها وحدة الأمة الإسلامية بالامس ويتعرض لها ما تبقى منها اليوم من طرف الصهيونية وغيرها ، وما يجب علينا حيال ذلك .
- (3) نشاط التبشير ودور الاستعمار التخريبي بالامس واليوم ، وما يجب القيام به ازاء هذا الخطر .
- (4) أخطار العزلة والاندماج التي يتعرض لها أبناء الجاليات الإسلامية في الهجرة وواجب الدول الإسلامية نحوهم ...
- (5) دور وسائل التأثير على الجماهير ، وخاصة منها الصحافة والسينما والتلفزة في عملية إيقاف التخريب لبقايا الشخصية الإسلامية في البلاد النائية ، أو دور الاعلام في تقويم أو تعقيم الأجيال الصاعدة ازاء الصراعات الفكرية المعاصرة

— * —

تلك هي المراضيع التي أدرجت للدراسة في جدول أعمال الملتقى ، ووفقت في اختيارها وزارة التعليم الأصلي والشؤون الدينية في الحكومة الجزائرية الشقيقة ، وهي في ذات الوقت مواضيع جد هامة في الظروف الحاضرة لأنها تمس حياة الإسلام ، وأوضاع المسلمين ، وواقع تشريعهم في حاضر العالم الإسلامي ، وتتناول ، أيضا ، أخطار العزلة القاتلة ، والاندماج الذي يتعرض له أبناء الجاليات الإسلامية في الهجرة ، وواجب الدول الإسلامية نحوهم ، وتستحث العلماء ودعاة التجديد الى أن يصدعوا بالحق ، ويبينوا للناس ما نزل اليهم ، ويكشفوا حقائق الإسلام ، كما أنزلها الله سبحانه وتعالى ، بالتوجيه المرشد ، والتنبيه الموقظ ، لمن اعتمد الضلالة ودفعتهم شهوة الإباحية ، وجهلهم التام ، وعلمهم الناقص ورأيهم الفطير الى أن يشتروا الضلالة بالهدى ، ويستبدلوا الخبيث بالطيب ، ويؤثروا ان يكونوا كالذين كفروا يمتنعون ويأكلون كما تاكل الانعام ...

— * —

ان بقطة الوعي الإسلامي التي بدت اليوم أكثر من أي وقت مضى والتي تتجلى في النام عقد الملوك ورؤساء المسلمين — وهم معقد الرجاء ، ومناط الأمل ، ومثابة الأمن — وتبرز رغبتهم الصادقة في تحقيق أشواق الأمة الإسلامية وتطلعاتها ، وتترأى في تعاطفهم على البعد ، وتناصرهم على الإعداء ، وتحالفهم على الأحداث لتدعو الى التامل والتفأول والثقة والرضى بمستقبل خطير للإسلام ، ونقدم مطرد لاحوال المسلمين يستمد غذاءه الروحي من الحنيفية السمحة ، وآداب الرسول ، وعقيدة السلف ، وشجاعة الإبطال ، وتاريخ الفتوح ، وحضارة الانسانية الراقية ..

دعوى الحق

خطاب

نصره
الله
وأيدّه

صاحب الجلالة
مولانا الحسن الثاني

في أعياد الشباب ..



ألقى جلالة الملك القائد الحسن الثاني نصره الله خطابا تاريخيا سيظل علامة كبيرة في طريق مسيرة ثورة الملك والشعب من أجل بناء مغرب مزدهر متقدم قوي وقدوة .

تحدث جلالة الملك نصره الله إلى شعبه ، إلى الشباب خاصة دعاهم إلى تحمل المسؤولية التي بطرحها عليهم التاريخ ، ويطوقهم بها شعبهم .

تحدث جلالة الملك إلى الشباب ، في عيد الشباب عن التعبئة ، وعن أهدافها وعن دورها ومسؤولياتها .

أعلن حفظه الله أن هذه السنة ستكون سنة الانطلاقة الاجتماعية والاقتصادية في ظل اشتراكية اسلامية مغربية معبرة عن أصالتنا وعن عبقرتنا وعن عظمة بلادنا وشعبنا .

الانطلاقة الكفيلة بخلق اشتراكية مغربية ، لا اشتراكية تأتي في حقائب أو في صحف أو في كتب تدرس .

وتحدث جلالة الملك القائد إلى جميع أفراد أمته شارحا تبعا وأهداف مرحلة العمل الوطني الراهنة ، معلنا عن قرارات ثورية تاريخية ، تضع اختياراتنا على طريق العمل والتطبيق والبناء والانجاز

أعلن جلالة الملك عن قرار اشراك الفلاحين في تسيير مصانع السكر .

وتحدث جلالة الملك القائد عن فلسفة الجماعة، وعن الاسس التاريخية والحضارية والوطنية للاشتراكية الاسلامية المغربية ...

قال صاحب الجلالة مولانا الحسن الثاني في خطابه التاريخي :

في سنة أو في سنين ولا حتى في جيل بل عليه ان يبقى بعضا ممتدا مدى العصور ومدى القرون في تجدد وابتكار وخلق وتجديد .

وقد اردنا ان نعطي للسنة المقبلة هاته التي اشرفت علينا وتطل علينا ان نعطيها مدلولاً خاصاً بها ومفزى خاصاً بها فاردنا ان تكون سنة الانطلاق الاجتماعي والاقتصادي المبني على اشتراكيته الاسلامية ، الاشتراكية المغربية تلك التي ترمي إلى

الحمد لله والصلاة والسلام على مولانا رسول الله
وآله وصحبه

شعبي العزيز - ها هي سنة جديدة قد اطلت علينا بعد ما انصرمت سنة مليئة بالأعمال الجليلة والمنجزات ، مليئة بما وعدنا به شعبنا العزيز على ان السنة الماضية كانت سنة بعث اسلامي .

وقد حاولنا جهد المستطاع ان نحقق هذا الهدف وان كان البعث الاسلامي في نظرنا لا يمكن ان ينحصر

ايجاد الثروة فتوزعها احسن توزيع ، لا تفقر الغني بل تفني الفقير .

ولكن هذا التوزيع وهذه الاشتراكية وهذا التعادل بين ضعف المجتمع المغربي تاجرا أو فلاحا كان، لا يمكن ان يكون له مدلول او ان يعتمد على قاعدة متينة ما دام مفتقرا الى اطر وائى شباب والى قواعد .

اننا خاطبنا وزيرنا الاول وسلمنا اليه اوامرنا مكتوبة ان يجند الشباب وطاقات الشباب للعمل في اطار الادارة المغربية لنتمكن من سد العجز والنقص الذى يلحقنا .

بل انني اريد ، ولو في فترة وجيزة ، ان اشرح لك شعبي العزيز ، وشبابنا العزيز ، ما هي الاسباب التي جعلتني اتخذ ذلك القرار الذي من شأنه ان يجند الطاقات للعمل سنتين في الادارة ، ذلك انه كما سبق لي ان قلت في خطابي المكتوب ان الحاجيات تتكاثر وتتراكم كل سنة ، ذلك ان النسل يتزايد ذلك ان تدخل الدولة ذلك التدخل المطلوب والمرجو لا ذلك التدخل الديكتاتوري المتعنت الواجب يكثر كل سنة ، فهو كل سنة ينتقل من الميدان التربوي الى الميدان الصحي ، ثم من الميدان الصحي الى الميدان الاجتماعي ، ثم من الميدان الاجتماعي الى الميدان النقدي ، الى الميدان الصناعي والتجاري او الصناعة التقليدية .

فنرى ان تدخلات الدولة عليها ان تكون باستمرار الاخذ بيد الرعايا ، علينا ان يكون اخذا مستمرا غير منقطع ولا سيما ان مغربة القطاع الخاص من شأنها ان تجلب الى القطاع الخاص ذلك الشباب الذي كان ربما يرغب في العمل في اطر الادارة ، لذا راينا لزاما علينا ان نطلب من جميع الشباب ان يعطونا سنتين من عمرهم يعملون بجانبنا نتعرف عليهم ويتعرفون علينا ويتعرفون على مشاكل امتهم وبلدناهم ووطنهم ويتعرفون على ما تلاقيه الدولة من عراقيل بين متطلباتها وبين امكانياتها ولا سيما اننا ربما سوف نجد في صفوف اولئك الشباب من سيطيب لهم العمل في الادارة ومن سيطمئنون الى البقاء في احضان الوظيفة العمومية ، اضعيف الى هذا ان مشكلة القضاء توجب علينا ان نستعمل اكثر ما يمكن من الاطر الصالحة للشباب التي يمكنها ان تنتقل بين العمالات وبين الجهات وفي كل قرية وفي كل مدينة مدينة حتى تسهل على المتقاضين المشاكل ، وحتى تقرب القضاء من المتقاضين .

نعم علمنا بوسائلنا الخاصة ان الشباب كان متحفزا ولا زال متحفزا لهذه التجربة الا ان هذا الشباب يتساءل : سؤاله الاول : ما ذا سوف تكون اجرتنا - السؤال الثاني : ماذا سيكون عملنا - تساولهم اخيرا هل سوف يقع الفرز بين هؤلاء وهؤلاء ، فيزج البعض منا في اخطر المناصب ويبقى البعض منا اكلا شاربيا مطمئنا في بعض المدن ومتمتعا بجميع وسائل العيش الرغيد .

اجيب على هذه الاسئلة فاقول : سوف يؤهل الشباب كلهم بكيفية ديمقراطية عادلة لا فرق بين هذا وذلك .

ثانيا - سوف يتقاضون أجورا ملائمة لمستواهم ملائمة لشباب ربما قد قرر ان يتزوج او ربما منهم من هو متزوج او ربما عمود الاسرة التي يعولها .

واجيب على السؤال الثالث فاقول اننا اعطينا اوامرنا الى وزارة الداخلية كي تكون خلايا الاستقبال ، فبمجرد ما يخرج الشاب ويكون مجيئا لما نرتضيه فيه سوف يرسل اذ ذاك فورا الى محل عمله حتى يمكن لبلده ان تستمتع بمواهبه وحتى يمكنه هو من جهته ان يعمل في اقرب وقت ممكن وان يدلي بنصيبه في العمل الجماعي .

وفوق هذا كله اعطينا اوامرنا الى مختلف وزاراتنا حتى تكون على بينة تامة قبل شهر اكتوبر المقبل من حاجياتها .

فعلى كل وزارة ان تحدد حاجياتها من الموظفين فيمكننا اذ ذاك ان نوزع هؤلاء الموظفين الجدد على الاقاليم حتى يمكننا ان نهض بادارتنا ونهض بواجباتنا تجاه مواطنينا ورعايانا ، وخاتمة هذا المطاف سوف تكون اننا سنخلق عمالات جديدة ذلك ان العمالات المغربية الان شاسعة الاطراف والعامل كيفما كانت شخصيته وكيفما كانت مواهبه وكيفما كانت حيويته لا يمكنه ان يطوف بعمالته او يطلع على احوالها او احوال السكان الا في ظرف اسابيع ، لذا قررنا ان تصغر العمالات ، وبهذه الكيفية سيتمكن لكل عامل ان يكون اقرب ما يمكن القرب من الرعايا الذين له مسؤولية النظر في شؤونهم والاخذ بيدهم .

وهذا الكثير من العمالات وتقسيم العمالات الموجودة سيلزمنا ان تكون لنا اطر جديدة وموظفون اكثر وشباب احسن واطهر ، فلذا كان لزاما علينا اننا

قاسم وسيد سليمان وراينا مصانع السكر وراينا
الفلاحة نتساءل : هل هذا النوع من البشر الذي
يعيش هناك ، هل هو فلاح ؟

الجواب : لا هل هو عامل صناعي محض ؟ نقول
لا ، بل نجد شخصية فيها ثنائية ما هو لا فلاح ولا هو
عامل بل هو الشخصان في آن واحد .

وكلما بحثنا وحللنا أكثر نجد ان نفس الفلاح الذي
ينتج الشمندر مثلا او ربما له واحد من اسرته يعمل
بالمعمل وأن فضلات المعمل بالإضافة الى السكر الذي
يستهلكه تعود مرة أخرى الى الفلاح اما طعاما لماشيته
أو غبارا أو سمادا .

فأذن، كل شيء يبتدئ من الفلاح ويعود اليه
كمستهلك واما كعامل ، وتكونت مشاكل وكان من
الضروري أن توجد هذه المشاكل ، كان يمكن أن نحل
هذه المشاكل بوسائل وليست قوة الابتكار هي التي
تنقصنا ، بالعكس . . ولكن لم تكن نرى خلا آخر سوى
ان نعثر على الحل الذي يتناسب وسياسة المغرب وهو
تعميم الخير .

فلذا قررنا ان نخوض تجربة في معمل من السكر
تملكه الدولة وسيعود في ملك الفلاحين .

معنى هذا ان الفلاح الذي يبيع الشمندر سيصبح
هو المشارك والمساهم في المعمل وستصبح ثلاثة
ارباع الاسهم التي تملكها الدولة في ملك الخواص .
بأية كيفية ؟

اولا : سنحارب الاحتكار أكثر ما يمكن ، ذلك اننا
سنعطي الاسبقية للفلاحين الصغار والمتوسطين دون
تنحية الكبار ، ولكن وجود كبار الفلاحين سيكون هو
الاستثناء وليس هو القاعدة .

ثانيا : سنعمل فروضا لأولئك الفلاحين ليمكنهم
اداء اسهمهم ، فمثلا يمكن للعامل الفلاح ان يكون قد
ادى واجبات اسهمه ، كيف ؟ هل الصندوق الفلاحي
هو الذي سيدفع التسيبقات المالية ؟ او سيطلب منا
أن نقتطع كل سنة نصيبا من صابته ؟ كيفما كان الحال
المهم انه ابتداء من هذه السنة سيتمكنه ان يصبح
بنفسه رب المعمل ، ولكن اية معامل سيطبق عليه هذا
النظام ؟

انطلاقا من القاعدة فاننا لا نريد ان نقسم
الخسارة ، ولكن نريد ان نقسم الربح ، اخترنا معملين

نخطو هذه الخطوة خطوة العمل المدني الاجباري حتى
يمكننا كل سنة ان نتوفر على قسط وافر من الموظفين

واملي في الله ان يكون هذا اللقاء بين المسؤولية
وبين الشباب من اللقاءات التاريخية تلك اللقاءات التي
يزخر بها تاريخ المغرب لقاءات الانتصار والفوز وعدم
الخيبة ، هذا اللقاء يا شبابنا العزيز بينكم وبين
المسؤولية ، لقاء بينك وبين الجهاد الأكبر ، لقاء بينك
وبين طهارة النفس ، لقاء بينك وبين عملك صباح مساء
لصالح مواطنيك ، وكما قلت هذا اللقاء من اللقاءات
التاريخية التي تعودت عليها وعودك التاريخ ان تجدها
في طريقك ، وعودتنا انت وآباؤنا واجدادنا ان تخرج
منها مرفوع الرأس وضاء الجبين طاهر الضمير مرتاح
السريرة .

فأذن شعبي العزيز انطلقتنا هذه ، هذه الانطلاقة
الاجتماعية والاقتصادية التي ترمي الى خلق اشتراكية
مغربية لا اشتراكية تاتي في حجاب ولا اشتراكية تاتي
في صحف ولا اشتراكية نقرأها في كتب دراسية
بكليات في الخارج ، ولكن اشتراكية مغربية محضنة
تطابق اصولنا واصالتنا ، ها نحن اوجدنا لها الاطر ،
وها نحن اوجدنا لها الاسباب ، والآن ما هي الانطلاقة
وما هي نماذجها ؟

غير خاف عليك شعبي العزيز ان المغرب امام
انعدام الثروة المغربية الحقيقية خلافا لما يقال فليست
هناك ثروة مغربية ، وامام انعدام ادخار مغربي اذ انه
ليس هناك ادخار بالكم الذي نريده ، وامام انعدام
خروج رؤوس الاموال الاجنبية التي كانت هنا في
المغرب أيام الحماية والتي خرجت وهربت بعد استقلال
المغرب ، وجد المغرب نفسه امام لا أقول اختيارا بل
اضطرارا ، ان يخلق صناعته وعلى ان تكون ثروته من
مال الدولة ، وهكذا انشأ مصانع متعددة الجوانب كثيرة
الفوائد في جميع انحاء المغرب ، منها ما هو صناعي
محض ومنها ما هو نصف صناعي ، ومنها ما هو صناعي
وفلاحي في آن واحد .

الا ان هذه المصانع في بعض الاحيان وفي بعض
المناطق خلقت نوعا جديدا من البشر بمعنى اننا تلقى
في الانسان الوحيد نوعا من الثنائية لا أقول الازدواج
ولكن الثنائية للشخصية .

معنى هذا ان الانسان تلقى فيه شخصيتين، فمثلا
اذا توجهنا من هنا الى مكناس عبر القنيطرة وسيدي

من معامل السكر حتى الآن ، أدبا ديونهما ويعملان وأصبحا يدران ربحا وهما معمل بني ملال في تادلة ومعمل بهت في الغرب ، وستظل الدولة مشاركة في المجلس الإداري بثلاث الأسهم لسببين :

أولهما : حتى يمكنها كمشارك في المعمل ان تساهم في تخطيط وتسيير السياسة السكرية للبلاد .

ثانيهما : لحماية صفار الملاكين بالنسبة للمتوسطين أو الكبار .

وهنا شرط آخر ان الانسان اذا ما باع أرضه وكان فلاحا وله أسهم في الشركة فالدولة لها أسبقية شراء أسهمه حتى تسلمها لعامل آخر ، وما هي نتيجة كل هذا ؟

نتيجته ان جميع الحسابات وسير تلك المعامل سييسر كما تيسر الشركات الخاصة بمجالسه الادارية وبكل ما هو حول الشركات الخاصة من ضمانات في الحسابات وحرية المناقشة ، بين جميع أعضاء المجلس الاداري .

ولا أخفي عنكم انه طرح قضية عمال تلك المعامل ، فالعمال سيقولون لماذا لا تكون لنا ايضا مشاركة في أعباء وأرباح المعمل ... هناك مخاوف والتخوف الذي يمكن ان يتبادر الى الذهن هو ان هذه المشاركة التي هي فلسفتنا والتي توجد دول كبيرة وعظيمة لم تحققها ، والتي تضع المغرب في رهان النجاح في تجربة المشاركة ، والتي لا بد من ان ينجح فيها .

والمشاركة تستجيب تماما لفلسفتنا ورغبتنا ، نعم هناك مخاوف من ان تكون هذه السابقة بالنسبة للقطاع الخاص أو الشبه الخاص بمثابة مطالبات هوجاء غير منظمة وغير مدروسة للمشاركة في جميع المعامل .

لقد فكرت في الموضوع جديا ، وكيفما كان الحال ، فان هذه الخطوة لا بد من ان نخطوها يوما ما .

ولا بد ان نجد انفسنا يوما ما امام هذه العقبة ، فمن الافضل ان نخطو هذه الخطوة ونحن احرار في اختيار المواقف والوسائل والمعامل والمصانع أو نخطوها أرضاء للخواطر ، وسيرا مع الديماغوجية ، لذا أوجه نداء خاصا الى الطبقة العاملة وللنظمات النقابية وأقول : ان املي وارادتي وفلسفتي وايماني ويقيني هو

اشراك العمال في أقرب وقت ممكن في كل معمل معمل ، ولكن هذه عملية خطيرة جدا لانها اذا سارت بكيفية غير مقبولة ودون تجارب ، ربما تؤدي بالعمال انفسهم الى كوارث ، وذلك بانهيار المعامل والمصانع ، لذا فليتركونا نجرب في هذين المعملين المشاركة .

ورغم التخوفات التي ابدتها البعض من عدة جهات ساقدم على مشاركة العمال في مصنعي تادلة وبهت على أساس ان هذه المشاركة لن تكون عبارة عن أسهم فردية لكل عامل عامل ، ولكن مشاركة تعطي لصندوق العمال الذين يزاولون عملهم في المعمل ، لماذا ؟

لأسباب متعددة : أولها : خوفا من ان ينتقل العامل من معمله ونصبح في هذه الحالة مكلفين بالبحث عنه لاعادته الى معمله ، خصوصا وهو يحمل سهما من أسهم المعمل الذي كان يشتغل فيه .

ثانيا : ربما تكون الدولة في حاجة لهذا العامل لانه من الاطر المهمة حتى يساهم بخبرته في معمل زاو أو معمل السكر الذي سيشتيد في الجنوب عندما يتم تشييد سد ماسة ، وفي هذه الحالة سيقع خلل في توازن الأسهم ، لذا ستقرر ان تكون مساهمة العمال بواسطة صندوق لهم وفي آخر السنة يوزع عليهم بكيفية تضمن العدل وحقوق الجميع .

هذه تجربة مهمة جدا ، فلهذا لا أقبل ان يفشلها البعض بالمطالبة في المشاركة في معمل من المعامل أو شركة من الشركات ، ويفسدون تجربتنا .

أطلب من جميع العمال ان يكونوا واعين وفي مستوى مسؤوليتهم حتى نستطيع التفكير ونجرب هذه التجربة وأنا أعاهدكم انني ان افق عند هذا الحد ، فلا يعقل انني اشرك عمال مصنعين فقط ، فمصاننا والحمد لله كثيرة ومتعددة في المغرب ، الدولة لها مصانع في القطاع العام أو الشبه العام والتي هي مشاركة فيها ، انما يجب ان نسير تدريجيا حتى لا تقف سيارتنا في الطريق ونحن نفكر في وضع كناش بارقام المداخل والمصاريف ، وكل معمل او مصنع بالنسبة لعدد عماله ورأسماله والمشاركين فيه أجاب لتلك الأرقام والى ذلك المعيار ودخل في قالب المشاركة ، فان الدولة ستعمل على اشراك العمال فيه قبل مطالبتهم بذلك ، فالدولة هي التي ستولي عملية دفع العامل الى مشاركة العمال بعد ان تكون هذه المعامل قد اصبحت في وضع يسمح لها بذلك أي بعد ان تصبح هذه المعامل

تستجيب بنسبة أرباحها وتوازن حساباتها ، وأسهمها وأموالها الموضوعية في البنك ، وعدد عمالها وتسويق انتاجها .

وهذا يلزمنا بالتفكير ومهلة من التجارب ، لذا أقول للعمال ان يكونوا واعين ذوي تفكير ولا يستمعون الى المشعوذين لان المشعوذين سيكثر عددهم وسيطالبون بثمان اضراب للمطالبة بالمشاركة هنا او هناك ، لان الدولة غير مستعدة للعمل تحت الضغط بل هي مستعدة لان تفكر وتمهد لكل اسباب نجاح المشاركة .

ان هذا يتطلب وعيا واحساسا وشفورا بالمسؤولية .

ولكن يقيني ان هذا الشعور وهذا الوعي وهذا الاحساس موجود عند الطبقة العاملة .

هذه الطبقة الاولى من هذه الانطلاقة الاجتماعية الاقتصادية الرامية الى الاشتراكية المغربية وبناء صرح الاشتراكية المغربية .

بقيت الصفحة الثانية : اخطر من الاولى بالنسبة لانعكاساتها ، وبالنسبة لما يمكن ان يترتب عنها ، اما عن نجاحها او عدم نجاحها ذلك اننا نريد ان نعيد تجربة جديدة في استثمار الاراضي المسترجعة التي استرجعناها اخيرا بظهير شريف مؤرخ في 2 مارس .

نحن حاولنا ان نعرف الخلية التي سنبنى عليها عملنا ، وتبادرت الى ذهننا خلية الجماعة ومما يؤسف له شعبي العزيز وشبابي المتوثب ان الجماعة المغربية لم يدرسها احد من المفاربة ولم يكتب عنها من المفاربة - والحالة هذه - والله .. اقول والله لو وجد لينين في روسيا سنة 1917 لو وجد قاعدة كقاعدة الجماعة لاتخذها لبناء الاشتراكية السوفياتية ، ذلك ان الجماعة فيها التعاونيات والجماعة فيها الامر بالمعروف والنهي عن المنكر ، الجماعة كانت فيها توزيع - التوزيع - وتوزيع الماء ، الجماعة كان من واجباتها حفر الآبار ، الجماعة كانت من حقوقها كذلك النظر في مسائل السلم او الحرب بين القبائل ، كان كل شيء يتمشى في الجماعة بالرأي والاستشارة والشورى ، لا بالضغط ولا بالقهر ، وكانوا بهذه الكيفية يجعلون - المخزن - في بعد عن عدة مشاكل يحلون بها بأنفسهم .

قلت لكم ، كانوا يحلون مشكل توزيع الماء اذا كانت الساقية - والذي كان هو أهم شيء ولا يزال يحلون مشاكل القضايا بينهم ، يحلون مشاكل المرعى بين قبيلة واخرى ، يحلون مشاكل - التوزيع - وتوزيعها ، فكانت حقيقة الا مركزية التي جعلت اجدادنا يمكنهم ان يجابهوا العدو والاططار التي كانت قادمة من الخارج مطمئنين على ان المسائل اليومية الضرورية ستتولى الجماعة حلها .

وقلت لكم ، طالعوا هذا الموضوع ، ولقد اكتشفت فيه شخصا اشياء مهمة والله ، قلت لكم ، لو وجده لينين في بلادنا لبنى اتحاد الجمهوريات السوفياتية على نظام الجماعة .

الا ان الجماعة مع الاسف لم تبق لها نفس الحيوية ، ولم يبق لها نفس الدور القديم لاسباب : اولاً : اننا اذا قرأنا الكتب التي كتبها الفرنسيون عسكريون او مدنيون نجد ان من جملة المقاومين لدخول الاجنبي للمغرب والذين قاوموا الاستعمار النظام الجماعي وجدوا قلاعاً للجماعات التي كانت متحالفة بعضها مع بعض والتي وقفت في وجه العدو ، ومن ثم قرر الفرنسيون ان يقللوا من قدرة الجماعات .

ثانياً : وسائل التنقل في البلد جعلت كثيرا من الناس يخرجون من البوادي الى المدن واختلط هذا بذلك والقبائل ببعضها ولم تبق الجماعة متوفرة على الصبغة التي تعطيها قوة الامر والنهي والالتزام واخيرا احداث جماعات قروية او بلديات جعل من الجماعة غير تلك التي كنا نعرف وجعلتني شخصيا لا ابني العمل الذي ساقوله لكم على الجماعة ، معنى هذا اني لن ابنيه على الجماعة جغرافيا ولكن لابد ان نبنيه على الجماعة من الناحية الفلسفية والسير والتشمسي والمنهج .

فلذا قررنا ان نقوم هنا كذلك بتجربة : سناخذ ضيعة في كل جهة من الجهات الاقتصادية او ربما نأخذ ضيعة من كل اقليم من الاقاليم .

وهنا سنرى الضيعات التي سناخذها ستكون من احسن الضيعات انتاجا وستبقى ملكا للدولة .

وسنعمد فقط موقعها وسينتخب من الجماعات والقبائل المحيطة بالضيعة مجلس خاص منتخب تشترط فيه عدة مسائل .

وزارة الفلاحة ، او ماذا يقترح مكتب التسويق والتصدير .. سوف لا يبقى ذلك التداخل في الضيعات التي سلمت للعمليات وكان ذلك التداخل يشكل مصيبة في بعض الحالات ، لا لانه كان هناك تداخل وتساكن بين السلطة والمنتخبين ، فكان يغطي على هذا .

لكن هنا ، فان الدولة والسلطة ليس لها اي حق في التقرير ، ولا حتى حق المداولات في المجلس الاداري فقط حضور استشاري وتناول الكلمة او عدمها من حق المجلس ، وللمجلس ان يكلف اولا يكلف برفع تقرير او رسالة ، وعليهم ان يطبقوا .

واذا اراد المجلس ان يشغل رجلا تاكدت لديهم صلاحيته وسابق معرفة بخبرته وحديثه يطلبون من وزارة الفلاحة اعتماده ، وليست وزارة الفلاحة هي التي تقرر بعث فلان او فلان للعمل في الضيعة .

بالطبع ، هذا يتطلب من الجماعة ان تستعين لقضاء حاجتها وحوائجها، بشركات خاصة بالحسابات والحسابات ، ولهذه الشركات ان تتولى ضبط كفايت حساباتهم ، ليعرفوا المداخل والمصاريف .

ونحن ، من جهتنا ، فان هذه التجربة لن نقدم عليها بالخسارة ، بل سنختار احسن ضيعة من الضيعات في كل اقليم ويكون انتاجها السنوي ممتازا وبها سنطبق هذه التجربة .

فاذا نجحت هذه التجربة ، سيكون المشكل حقيقة قد انتهى .

لماذا ؟

لان المشكل الذي نواجهه اليوم ، لا نتكلم عن اراضي البور او الاراضي السقوية للحبوب والقطنيات او اراضي الرعي ، تلك ستوزع وسيبدأ التوزيع في شتنبر - اننا نتكلم عن الضيعات التي تتجاوز ستين وسبعين ومائة هكتار من الحوامض او الفواكه .

على أي مقياس سنعطئها او نبيعها ؟ لا يمكن تجزئتها ، لا يمكن ان نتركها للاجانب ، فاذا تمكنا حقيقة من الانتاج واستمرار الانتاج ، نفس او احسن مما كنا ننتج بدون ان نفوت الدولة ومع ايجاد مصدر جديد لثروة قروية او محلية، سنكون قد انهيينا المشكل،

لابد ان يكون المنتخب من سكان المنطقة لا بد وان يكون فلاحا ولا بد ان يكون متزوجا وله اولاد لكي يعرف حق المسؤولية ولا يكون اقل من خمس وثلاثين سنة ولا اكبر من ستين سنة ينتخبونه ويضمونه الى المجلس البلدي او مجلس الجماعة القروية لا كمنتخبين للناحية ولكن منتخبين لقطاع خاص بمعنى ان الجماعة القروية او البلدية تبقى في اختصاصاتها بحيث لا يتدخل الآخرون في المسائل البلدية او القروية كما ان مجلس الجماعة القروية او البلدية لا يتذكر في مشكل يتعلق بالضيعة او الاراضي التي هي من اختصاص ذلك المجلس ولكن رعاية لهم واخذ بيدهم واكبارا لشأنهم وشخصيتهم وتشجيعا لهم على القيام بمسؤولياتهم سيكونون منضمين للمجلس البلدي او الجماعة القروية لتعطئهم هبة وحرمة .

ومدخل تلك الضيعة سيكون ثلثه للدولة وثلثاه لتلك الجماعة القروية التي تقع فيها الضيعة .

وليس مدخول الجماعة لسد عجز من الميزانية او ليصرف على موظفي البلدية ، لا .. سيكون مودوعا في صندوق خاص للتنمية لمشاريع مشخصة ، بارزة مدروسة ، معروفة ، بحيث انه سيجرر بالفضل على القرية والجماعة او جماعة القبائل المحيطة .

ماذا سيكون دور الادارة اذ ذاك ؟

الادارة ستتدخل في مرحلتين :

الاولى - وزارة الفلاحة هي التي ستعين المسؤول الموظف في القرية او الجماعة الذي سيتكلف بالضيعة ، ولكن باقتراح من الجماعة ، وليست الوزارة من الرباط هي التي ستبعث لهم بفلان للتكفل بالضيعة ، اذا ارادوا ان يختاروا اي شخص ياتون به للقيام بذلك العمل ، وزارة الفلاحة ليس لها الا ان توافق، تدخل الادارة ينحصر في وجود القائد دون اي حق في التدخل ودون اي اختصاص في المجلس الاداري الذي عليه ان يجتمع مرة كل شهر او شهرين .

وتنحصر مهمة القائد في تسجيل حاجيات الجماعة ليلفها للرباط ، او ليلف المجلس ماذا تقترحه

فلا اقطاعية بالسماح لفلان بمائة هكتار او لماذا فلان دون فلان ؟

فاذا اخذنا مثلا شخصين من نفس القرية فلاحين ومثريين ما هو المقياس الذي نبيع بمقتضاه لفلان دون فلان ؟

سنتجنب الظلم ، وتجنب المحسوبية وسنخطو خطوة جديدة في اشتراكيته وهو اننا نغني البلد ، دون ان نفقر احدا ودون ان نكون قد ساعدنا على خلق قلاع تكون بمثابة دور قوية وسط بيوت من قصدير لذلك فاني اضع آمالا كبيرة على هذه التجربة ، اذا نجحت فانها ستعمل على حل عدة مشاكل ، ولكن لا يمكنها ان تنجح واؤكد واقول : اذا وقعت انتخابات حرة ونزيهة ، على شكل الجماعات اناس القبائل (رجال نموت عليهم) او فلان نعطي يدنا من اجله ، اناس هم زبناء للجماعة القروية والمصلحة العامة قبل أي شيء آخر ، وليسوا زبناء لهذا او ذاك .

لا يمكن ان تنتج التجربة الا اذا اعطينا لتلك الجماعة التي ستتكون لتسيير تلك الاراضي القانون الخاص بالحسابات والا اذا اعناها لكي تسيير سيرا حسنا .

لا يمكن لنا ان نعرف حقيقة مصدر الخل الا اذا ظلت الادارة في معزل ، الا اذا ظل دور وزارة الداخلية ووزارة الفلاحة دور المراقبة فقط ، دون تدخل .

سيمكنني حينئذ اذا وقع خل ان اعرف اين مصدره

ولماذا لا نقوم بهذه التجربة ؟

وهل المقاربة اقل ذكاء من بلاد اخرى التي تدعي الاشتراكية وليست اشتراكية أبدا ، فيها حزب واحد ، ونقابة واحدة ، ورئيس دولة هو الكاتب العام وهو وهو وهو .. الخ .

ونحن ؟

الا يمكننا ان ننجح ؟

هل نحن اقل منهم ؟

فاذا كان للمقاربة غيرة فسينهضون بالتجربة ويظهرون للجميع بان اشتراكيته نبيها يوما عن يوم

.. نحن الذين نستعمل ونعطي لكلمة الثورة مدلولها الحقيقي .

ومع الاسف فقد بحثت كثيرا في القاموس ، فما وجدت الا حاجة واحدة .

توجد بعض الدول تخطط بين الثورة والفننة .

انا لست مع الفننة ، الفننة يمكن القيام بها بمسدس واحد ، الثورة هي عمل يومي ، كل يوم ، كل يوم ، كل يوم كل سنة ، كل سنة ، كل سنة ، كل جيل .

الثورة لا تنحصر في انسان ولا في جيل ولا في كتاب ، ولكن هي قبل كل شيء عقيدة ، لانها عمل مستمر للتجديد للتفكيح للانتاج .

فلماذا اذن ان ينجح المقاربة في اشتراكيته هذه ؟

هل لن ينجحوا لانهم يسيرون تدريجيا ؟ انا شخصا اقول لكل من يستعجلني ، انك تعشني .

واقول لمن يستوقفني هل تعتقد ان المقاربة اقل عقلا من شعوب اخرى .

انا في هذا الباب رجل وسط .

وكلما نحن نجحنا في تجربتنا الاولى بالنسبة للمعامل السكرية والثانية بالنسبة للاراضي المسترجعة ، كلما تمكنا اذ ذاك من فتح الباب لعمليات مثل هذه حتى لا نظل واحدة في كل اقليم او واحدة في كل ناحية ، بل عمليات وعمليات يوميا ، يوميا ، يوميا ، لهذا اريد ان تكون هذه السنة سنة الانطلاق للاشتراكية الحقيقية .

واقول للعمال في النقطة الاولى ، نحن سنضع نماذج ، ساعطي الامر للحكومة لتضع النماذج .

بالنسبة للمعامل لا يمكن المشاركة فيها لانه اقتصاديا غير ممكن .

فكلما اجاد معمل من المعامل كان خاصا ام غير خاص ، كلما اجاد واستجاب للمعايير والمشاركة ، نحن الذين سننادي العمال ونقول لهم بان معملكم على استعداد للمشاركة ولكن اتركونا نعمل .

والله سبحانه وتعالى أسأل أن يعطينا جميعا
على قدر نوابنا ، وانه سبحانه وتعالى يعلم ان نوابنا
جميعا نوابا طاهرة ، نوابا شعبنا نوابا طاهرة ، نقيه ،
لانه شعب معتز باسلامه ، معتز بلغته ، معتز بماضيه ،
ومعتز بحاضره .

ان الله سبحانه وتعالى سيأخذ بيدنا ، يسير بنا
دائما في طريق النجاة ليجعل سفينتنا دائما في مامن
من كل زوبعة ، وفي مامن من كل فتن رجيم ، انه
سبحانه وتعالى اذا اراد شيئا هيا له اسبابه ، ولكن
اسباب النجاح كلها متوفرة في المغرب : سماء معطاء
وارض خصبة ، وشمس منيرة ، وشعب طيب ، يقبل
كل نوع من العمليات الفلاحية او الصناعية بحر غني
بشرواته المكتشفة غير المكتشفة ، ماض اصيل لا يحتاج
الى مرب والى ملقن ، مستقبل باه بسام لاننا
خططنا له وخطط له آباؤنا من قبل هذه اسباب الله ،
فالله سبحانه وتعالى اذا اراد شيئا هيا له اسبابه
والاسباب كلها مهياة ، ولم لا يبقى علينا الا ان نستعمل
هذه الاسباب فيما يرضي الله والرسول والضمائر .

« رب قد آتيتني من الملك وعلمتني من تاويل
الاحاديث ، فاطر السماوات والارض أنت وليي في
الدنيا والآخرة توفيني مسلما والحقني بالصالحين »
« ربنا لا ترغ قلوبنا بعد اذ هديتنا وهب لنا من لدنك
رحمة ، انك انت الوهاب » .

ربنا اغفر لنا ، واجعلنا من الذين يحافظون على
ما وعدوا به انفسهم وغيرهم ومواطنيهم وقبل كل
شيء ما واعدوا به الله وما واعدهم به حيث قال : « ان
يعلم الله في قلوبكم خيرا يوتكم خيرا » ، اللهم آتنا من
خيرك ، وآتنا من فضلك ، وآتنا من قوتك وصبرك
حتى يمكن لنا ان نهزم اعداءنا وقبل كل شيء ان نتغلب
على انفسنا ، اعاننا الله جميعا ، والسلام عليكم ورحمة
الله .

واقول للفلاحين ، كلما نجحتم ليس في ضيعة
واحدة التي تكون عندكم في الاقليم ربما كل الضيعات
حتى التي استرجعت منذ ثلاث سنوات ربما ترجع
اليكم ، وتتفعون منها ، فلهذا فالرهان تنقسم الى
قسمين ، رهان جماعي ، رهان المغرب ، والرهان
الثاني في هذا الرهان رهان آخر ، ولست انا الذي
سأتراهن معكم ، انا اعرف بانكم سوف تنجحون
لان لديكم من المؤهلات ما تكفل لكم النجاح ، ولكن
الرهان خصوصكم لا في الداخل ولا في الخارج ،
اظهروا لهم على انكم اكفاء وان المغاربة لن يتلقوا اي
درس من اي احد وان المغاربة لا يستوردون الاشتراكية
من الخارج وان المغاربة لا تاتيهم الحقائق ، هم الذين
ذهبوا ونصروا الانصار وفتحوا البلاد ، وهم الذين
طبعوا دولا اخرى بالطابع المغربي ، وليس هم الذين
قبلوا بان تطبعهم دول اخرى بطابع اجنبي ..

ولهذا شعبي العزيز اذا نحن انطلقنا من القاعدة
ومن الثالوث الذي ذكرت لكم : تجنيد طاقات الشباب
في اطر الادارة للانطلاق في ميدان بين المجتمع
الاجتماعي والاقتصادي تسوده الاشتراكية المغربية
الحقيقية التي ترمي قبل كل شيء الى توزيع ثروات
احسن توزيع ، واذا طبقنا هذا في الميدان الصناعي وفي
الميدان الفلاحي ، واذا نحن احسنا التطبيق ، واذا
نحن نجحنا سوف تكون هذه السنة ان شاء الله سنة
بعث وانطلاق وثورة مستمرة سوف نبداها نحن
ويتمها ابناؤنا لان ابناؤنا ، ولان الثورة لا تنقطع ،
لان الثورة فلسفة ليست معركة دامية ، اما الثورة فهي
فلسفة ، فهي ايمان ، فالثورة هنا ليست في العضلات
ولكن هي قبل كل شيء في الدماغ وفي القلب وفي
التفكير والابداع والانتاج .

الدروس الحسنية

في شهر رمضان المعظم

نظمت الدروس الحسنية الرمضانية كما هي العادة في مثل هذا الشهر المبارك بضريح مولاي الحسن قدس الله روحه وب الرئاسة امير المؤمنين جلالة الملك المعظم الحسن الثاني ومشاركة نخبة مختارة من العلماء والمفكرين والدعاة استدعوا خصيصا لهذه الدروس من مختلف انحاء العالم الاسلامي تدعيما لأواصر الأخوة الاسلامية من جهة وانفتاحا على آفاق جديدة للفكر الاسلامي من جهة أخرى ، وحتى تتاح الفرصة لجماهير شعبنا المسلم للافادة من العلماء الافاضل . وهي سنة حسنة سنّها امير المؤمنين تأكيدا للخط الاسلامي الذي تسلكه بلادنا وتمسكا بأصالة شعبنا المتمسك بدينه وسيرا على هدى ملوك الأسرة العلوية الشريفة واقتداء بسيرتهم العطرة في مجال التوعية الدينية ونشر الثقافة الاسلامية على نطاق واسع .

وتوالت دروس السادة العلماء كل في مجال هو مختص فيه . وقد تميزت دروس رمضان 1393 بمشاركة فضيلة الشيخ محمد حسنين مخلوف مفتي الديار المصرية السابق وعضو هيئة العلماء بمصر الشقيقة . والاستاذ الشيخ الدكتور محمد الغزالي والعميد الاستاذ محمد المبارك والدكتور فاروق النبهان وطائفة أخرى من المفكرين المسلمين منهم من زار المغرب للمرة الاولى .

وقد ساهمت أجهزة الاعلام المغربية في توعية جماهير الشعب المغربي بنقلها الدروس الحسنية على امواج الاذاعة وشاشة التلفزة ، كما نشرت صحيفة الأنباء نصوص الدروس فتم بذلك نشرها على نطاق واسع تعميما للفائدة المرجوة .

وشاعت قدرة الله سبحانه وتعالى أن تندلع الحرب في الشرق الاوسط بين العرب والمسلمين واسرائيل الآثمة في اليوم العاشر من شهر رمضان المبارك . وكان لجلالة الملك المعظم الفضل الاول في اطلاع السادة العلماء والحاضرين في ضريح مولاي الحسن في عصر اليوم نفسه على خبر بدء الحرب المقدسة على الجبهتين السورية والمصرية ، وطلب امير المؤمنين حفظه الله من رواد الدروس الحسنية ، وهم مجتمعون بضريح جده رضوان الله عليه أن يستفيثوا بالقوي العزيز سبحانه وتعالى مناصرة للمجاهدين المغاربة والمشاركة على خط النار ، وهكذا افتتح جلالة الملك المعظم قراءة مائة مرة : يا قوي يا عزيز ، جماعة في خشوع واجلال ، وقد ردد مآت الآلاف من المشاهدين والمستمعين في مختلف انحاء المغرب اسمي الله الكريم : « يا قوي يا عزيز » وراء جلالة الملك امير المؤمنين .

وهكذا امتازت الدروس الرمضانية لهذه السنة بمشاركة روحية للمجاهدين فحققت بذلك هدفين اثنين : توعية الشعب المغربي ، وتأييد المجاهدين والوقوف الى جانبهم .

فيلبشك

التاريخ صدق جهادنا ...

لشاعر المغرب الكبير

مفدي زكريا

الاستاذ الكبير مفدي زكريا في غنى عن تقديمه الى قراء ((دعوة الحق)) فقد عرفناه شاعرا للثورة الجزائرية ، وشاعرا للعروبة والكفاح ، وصاحب ديوان ((اللهب المقدس)) الذي هو أنصع وجه مشرق لثوري الانتفاق والانطلاق ، بمواكبته خطوة خطوة مختلف أحداث الجزائر الثائرة. والاستاذ مفدي لا يني بعمق من الشعر المبكر المتفوق بأحاليته ولقته الطيبة ، ودباجته المشرفة ، وما برح يشارك الأمة العربية في آلامها وآمالها وأمانيتها ، ومواسمها وأعيادها ، وقد اتحفنا يوم عاشور رمضان المعظم بمناسبة حفل الذكرى الخالدة لوفاة المرحوم مولانا محمد الخامس ، طيب الله ثراه ، وأمام صاحب الجلالة مولانا الحسن الثاني حفظه الله ونصره ، بقصيدة جزلة الأسلوب ، رائعة التعبير ، فواحة العبير ، ملهية للمشاعر ، مشيرة للحماس ، متجاوبة في ذلك اليوم مع معركة التحرير التي خاضتها الأمة العربية ضد العدو المقيت ، فكان بحق شاعر العروبة ، معبرا عن ضميرها ، مترجما لخواججها ، في قالب غير رخو ولا عليل وصوغ عربي متين .

فالي قرأنا الكرام نص القصيدة التي أنشدها الشاعر المبدع امام صاحب الجلالة بفريخ محمد الخامس في حفل الذكرى الخالدة :

ومنى تمور ، ولا بقور طمـاح !
فتهب طـوع رياحها الارواح
لكن السنة الزمان فصاح
ومن النضال ، صحائف ، وصفاح
في الخالدات ... وذاك فيه رباح
فتسامت الارواح ، والاشباح ؟ ؟
سر الكفاح ... فجل منه كفاح ؟ ؟
(جولان) فاجتاح الظلام صباح ؟ ؟
فمضى .. وفي الحسن العظيم (صلاح) ؟

فلك يدور ، ولا تنام جـراح
ومواكب الايام ، تنتهب الخطى
رمضان ... في دنياك كون غامض
لك من جلال الذكريات ، مصاحف
(بدران) (1) هذا شق ليلة قدره
يا يوم بدر ... هل دعاك محمد ؟
أم من رسول الله .. الهم سبطه
أم لابن يوسف موعد لم ينسسه
أم مع (صلاح الدين) بر بموثق

(1) إشارة للمغفور له محمد الخامس في عروجه لرحاب الخلود ، وإشارة لغزوة بدر الكبرى التي ربح فيها المسلمون المعركة الكبرى .

هذا الذي جرح الزمان وكبـره
يا وارثا سر ابن يوسف ، سر بنا
ومن الجلال قداسة ، ومهابـة
ومن الاصالـة ، يا صفي محمد
نلت الرهان ، مع الزمان ، فحيثما
والشعب ، تزخر بالمنى اعطافه
والزرع اخرج في جناتك شطاه
واعترت الهمم الكبار بدينها
ومضت تلقح بالصلاح شبابها
ولربما غزت الهداية انفسا
ولربما ، هذي الجحافل ، في الحمى
ولعل طوع (مواعظ حسنية)
من يقتنه بهدى الرسول ، وآله
(واللطف والتوفيق)(2) ان شملا امرا

يحدوه في درب الفلاح صلاح
وعليك من سر الرسول وشـاح
ومن الكمال ، مروءة وسمـاح
روح ، يفيض بها السخاء وراح
درجت خطاك ، فنصرة ، ونجاح ؟؟
ويسوق موكبه السعيد فلاح
فانصب يعشق ارضه الفـلاح !
في مقرب ... دمه الاصيل صراح
فلربما تفزع الشباب لقـاح
حيرى ... من القيم الكبار بـراح
تغزو الفساد ، بها ، يرد جمـاح
يوما ... يرف على البلاد جناح !
يذر الجبال وما عليه جناح !
يجد السفين ... ويهتد الملاح



رفقا امير المؤمنين ... بمهجة
اواه ... من كبد يمزقها الاسى
من آدم ... طردوه من جناته
وبمشرح الايام ، تبعت قصة
قم يا محمد ... نتجر بمحمد
ومن الغفاة الحالمين ، سلاحهم
وقضية ، قد غلقت ابوابها
والخلف . مرق شملها ، فكانها
وتوزعت يمنى ويسرى .. والردى
وبكل زاوية ... دعاة نبوة
والربل .. والدولار في عرصاتها

تصلى لظى ... ويخونها الافراح
وتنوشها من فلسطين .. رماح !!
فتقاسمته مدامع ، وجراح !
ابطالها .. (حواء والتفاح (3) !!
من محنة .. فيها الدبار تبـاح
في الحادئات ... توجع ونـواح
مد ضاع من يد اهلها المفتاح !!
من فوق مائدة القمار .. قـداح !
في الحاليتين ... محرم ... ومباح
ووراء كل المرسلين ... (سجاح !!)
يفزو الضمير ... غدوه ، ورواح !

- (2) اللطف والتوفيق هو الدعاء الدائم الذي يرده صاحب الجلالة صباح مساء .
(3) اشارة الى ان الفلسطينيين طردوا من ديارهم لان بعضهم باع ارضه لليهود بدافع الاغراء ، كما طردت حواء وزوجها آدم من الجنة عندما اكلت التفاحة المحرمة .

يوم القصاص . تؤزهن رياح !
 خبت النوايا ... عدة وسلاح !
 ومن (النجاسة) ضجة وصياح !
 أينال من قدر البدور نباح ؟!
 لا بالسيادة في البلاد يطاح !
 هذي الصفوف ، فما يباح مزاح !
 لا في الهوان ... عواطف وملاح !
 عطر الدماء ... ففي المذابح .. راح !
 حتى تفصل بالدماء بطاح ...
 في (يوم بدر) موعد فكفاح ؟ !
 وتأذنوا .. يتحطم السفاح !
 ومن النذالة أن يقص جناح !

ليس الرصاص بنافع .. وصفوفنا
 وهل السلاح بنافذ ، وبعضنا
 كالديك ، اذن ، وهو فوق (نجاسة)
 والبدر ، في كبد السما متسامخ
 ذمم الاواصر . حرمة . وكرامة
 فذروا الحواف ، والخلاف . ووجدوا
 وذروا العواطف للملاح .. ففي الهوى
 ودعوا ، تؤوس الحب يمرج صرفها
 «لايسلم الشرف الرفيع من الاذى»
 (احد) .. (حزيران) .. اياسو جرحنا
 الله اذن ... فاسمعوا لندائه
 فمن الخيانة ، للضمير ... تخاذل



ازلية ... كلماتها ... الارواح !!!
 عربية . يسمو بها الايضاح
 (جولان) والنظر البعيد رجحاح
 تفخر بكم في زحف يعرب ساح
 فضميره متفائل مرتاح
 طوع الجهاد ، فأسرج المصباح
 صلواته ، فجوابهن نجاح
 ملء الحمى ... وتهزها الافراح
 ولتحفظ الاسفار ... والالواح !!!
 وليرو عنه ... البلبل الصداح

يا حاملين من المليك رسالة
 يرعى بها الحسن العظيم وشجبة
 سبق الزمان ، وجال في أعماقه
 فتزلوا - مثل البواشق - في الذرى
 المغرب الجبار اخلص واجبا
 وتجاوب الحسن العظيم ، وشعبه
 من (اللقي ، وللعزير) تصاعدت ..
 والام - (بالحن) يخضب هامها
 فليشهد التاريخ صدق جهادنا
 وليخلد الحسن العظيم ، وشعبه

الرباط : مفدي زكرياء

دراسات إسلامية



- ❖ كلمة افتتاح الملتقى السابع للتعرف على الفكر الإسلامي
- ❖ الرد القرآني على كتيب : هل يمكن الاعتقاد بالقرآن .. ؟
- ❖ نجمة الراءد في ابتناء الحكم والفتوى على المقاصد والموائد
- ❖ القرآن الكريم في مجال الطبع والترجمة والنشر
- ❖ التأميم يلغي الوقف
- ❖ لا يمين .. ولا يسار
- ❖ حالة المسلمين الديموغرافية في البلاد الواقعة تحت النفوذ الشيوعي
- ❖ الطعام .. مشكلة الانسان الاولى
- ❖ كعب بن مالك .. شاعر رسول الله
- ❖ من أصنام العصر
- ❖ مظاهر التمرد في عبادة الاسلام
- ❖ التصوف وبناء الشخصية الخلقية في الاسلام



افتتاح الملتقى السابع للتعريف على الفكر الإسلامي

الأستاذ مولود قاسم

وزير التعليم الأصلي
والشؤون الدينية بالجزائر

ألقى معالي وزير التعليم الأصلي والشؤون الدينية في الحكومة الجزائرية الأستاذ مولود قاسم في الملتقى السابع للتعريف على الفكر الإسلامي في مدينة ((تيزي أوز)) 10-20 جمادي الثانية 1393 ، 10 - 20 يوليو 1973 كلمة قيمة رحب في مستهلها باسم الحكومة الجزائرية بالحاضرين والمشاركين في هذا الملتقى الهام ، وتعرض بعدها إلى مقاومة الجهاديين في جبال جرجرة وغيرها ، كما تحدث بأسهاب عن الأمة الإسلامية التي كانت خير أمة أخرجت للناس تركز عليها أو على ما تبقى منها كل وسائل التخريب والتزيق والتفليل ...

بسم الله الرحمن الرحيم ، والصلاة والسلام على أشرف المرسلين

أود في بدء هذه الكلمة أن أرحب بكم باسم الرئيس بومدين والحكومة والجزائر كلها ، وفي هذه الربوع بالذات ، عند سفح هذه الجبال الشامخة الشماء التي ساعدت الغزو والاحتلال ، وكافحت الاستعمار والأذلال ، على مر العصور واختلاف الفزاة ، هذه القلعة من قلاع الاحتجاج والأشهاد ، بالتضحية والاستشهاد ، في وجه كل ثمود وعاد .

إنها جبال جرجرة التي تحمل قممها لآل خديجة ، اسم أم بطة كانت امرأة من عظماء الرجال ، لآل فاطمة نسومر التي كافحت الجيش المعتدي سنة 1856 - 1857 ، الذي كان يقوده سبع جنرالات على رأسهم الحاكم العام الفرنسي في الجزائر ، المارشال

راندون ، وجرعتهم مر العذاب ، وأعطتهم ، على رأس جيشها من المسلمين ، صورة حية عن الفداء والجهاد !

لنلقى اليوم والأمة الإسلامية - وأقول الأمة الإسلامية - التي كانت خير أمة أخرجت للناس ، تركز عليها أو على ما تبقى منها كل وسائل التخريب ، والتزيق ، والتفليل ! لنلقى لنتدارس نقاطا من صميم ما تعاني منه هذه الأمة نقاطا تتصل بصلب حياتها ، إذا لم تعالج عجلت بموتها !

1 فتشريعها ، المنتظر منه أن يبين لها شرعتها ، ويضمن لها ، إذا ما طبق ، سلامتها وتماسكها ، بل ونموها وازدهارها ، أبعد ما يكون ، في أغلب جوانبه مما شرع الله لها من الدين ، وأقرب ما يكون إلى إبعادها عن قواعدها وأصولها ، وهي روح القوانين ، وشرعية الجهد ، والجهاد ، والاجتهاد !

ونشككهم في عقيدتهم ونزعهم وثقتهم بأنفسهم
واصلتهم .

لقد اكدنا مرارا لمختلف رجال الدين المسيحي
في الخارج ، الذين زارونا ببادرة منهم ، من بروتستانت
وكاثوليك ، وارتوذكس ، ان الاسلام ، ان كان سمحا ،
فهو لا يتسامح في نفسه ، واننا مستعدون دائما
لمساعدتهم في مهمتهم ... ولكن لدى ابناء دينهم ،
وعليهم ان يتركوا ابناءنا وشأنهم !

ومع ذلك لا نزال نلقى اكواما من الرسائل من
دوائر تبشيرية مختلفة ، ومن بلدان متعددة ، شرقية،
وغربية ، يأتي اليها آباء الاطفال الذين ترسل اليهم
بالبريد ، او توزع عليهم قرب المدارس ، يأتون اليها
محتجين علينا باننا لا نفعل شيئا لاييقاف هذا السيل
العارم من هذه المحاولات الاجرامية ، للتفريز
بالاطفال العزل الابرياء !

(4) وابناء هذه الامة في الخارج ، وما يتعرضون
له من مثل هذه المحاولات ، ومن غيرها مما هو أكثر
اغراء لهم ، أو ضغطا عليهم ، ماذا يمكن هذه الامة ، أو
ما تبقى منها ، ان تقوم به ازاءهم ؟

فهناك ملايين من المسلمين في اوربا ، وأمريكا ،
واستراليا ، وابتأؤهم يزداد عددهم باطراد .

أما من نواد ثقافية ؟ أما من مدارس ابتدائية ،
وثانويات مزدوجة اللغة ؟ هذا ما قررت بعض الدول
الشروع فيه ، وعزمت على انجازها ، ولكن يدا واحدة
لا تصفق ، كما يقال ، وهل من تنسيق ، وتعاون ،
والاقلاع عن الاهمال والتهاون ، على الاقل في هذا
المجال ؟ هل من تدخل فعال من جمعيات خيرية ،
وبوادر فردية ، تدعيما لجهود الدول والمؤسسات ؟

(5) واخيرا ، وليس آخرا ، تعاني هذه الامة
المسكينة من نفسها ربما أكثر مما تعاني من غيرها ،
وما ربك بظلام للعبيد ! نعيب على الغير ، ولكن العيب
فيما ، نعيب على جيل اليوم ، وعلى الزمن ، وعلى
القرن الرابع عشر الهجري ، أو العشرين الميلادي ،
والعيب كله فيما ، وأبو الطيب هو الذي قال :

نعيب زماننا والعيب فينا

وما لزماننا عيب سوانا !

وأظن ان عنوان محاضرة استاذنا الدكتور عثمان
امين ، الذي اقتصر على الجزء الثاني من صدر البيت،
يشير الى نفس الموضوع ، وان لم نتصل بالنص بعد !

(2) ووجدتها ، التي كانت قوتها ووجودها ،
خاطرت بها عن غفلة وسداحة من قوم تبع لكل من يريد
هلاكها ووادها ، بعد ان اعد لذلك بالتأمر على فك
عراها وتفتيتها ، وراحت تصفق لكل غراب ناعق ، لسم
خصومها لاعمق ، غربان مختلفة الالوان والصفات ، ولكنها
في هذا موحدة الاهداف والغايات ، فتحاقد طورانيوها
وقحطانيوها ، فمزقتها الشعويرة ، وكادت لها الدونمة،
وشهد لها لورانس بالشجاعة والعبقرية ، ووقع عبيد
الحמיד لرفضه ان يوقع ، فسقطت معه القيلة الاولى ،
وأصبحت الامة في غمة ، وضحكت من جهلها الامم !

لقد نشرت أخيرا جدا مجلة « در شيقيل »
الالمانية مقالا عن الاسلام جاء فيه ان « خلافة جديدة
توحد المسلمين من المغرب الى اندونيسيا ستبقى
حلما من أحلام المثاليين ، وأمنية من آماني الطوباويين »

هل يبقى الامر في عصر التجمعات الكبرى ، عبر
الاجناس والقارات ، والاديان واللغات ، على ما هو عليه
لامة الاسلام من التشتت والتفرق ، والتنازع والتمزق ،
وهي التي ينبغي ان يجمعها كل شيء ، والا يفرق بينها
أي شيء ؟

هل من جواب على التحدي ؟ هل سيبقى العقد
هكذا منتشرا ، والمجد الى الابد مندثرا ؟

(3) وسلامة عقيدتها وصحة ايمانها ؟ ألم يعيث
العابثون بعقول الكثير من ابنائها وبناتها ، بعد ان ظننا
انها ، اي هذه الامة باستعادة الاستقلال ، الذي كان
تأمر عليه المبشرون مع الجزالات بالتمهيد للاحتلال ،
ستضع عندها حدا لعبث التبشير ، فتستاصل جدوره ،
وتجتث اصوله وبدوره ؟

هل ننسى في الجزائر مثلا ما قام به دوفوكو من
دور في هذا المجال ، الذي ادى به الى ما نعرفه من
مآل ؟ ولا فيجري بعده ، ألم يجهد نفسه في تنصير
البنامي في 1866 اثر المجاعة ، وان لم تكن لمساعدته
كل النجاعة ؟

كثير من السذج لدينا يستخفون بمحاولات الدين
هم بالضللال والردة مبشرون ، ويقولون خطأ عنهم انما
هم لجهودهم مبذرون !

ولكنهم ينسون ان أحد اساطين التبشير وهو
زويمر هو الذي قال ان القاية من التبشير ليس
التمسيح بالضرورة ، ولكن يكفيننا ان نذبذب المسلمين ،

هذا هو السؤال الذي ينبغي أن يلقيه المسلمون على أجهزة اعلامهم ومسؤوليهم ، لان المصيبة عامة طامة لاغلب اجزائها التي زرناها ، او قرانا عنها وتقرأ عنها اليوم ، وما اكثرها تلك التي تستحق اليوم والعقاب !

ان المسؤولية لن يعود لها معنى اذا لم يكن امام المسؤولين سائلون ، واذا مات حس الخير والشر في النفوس ، وانعدم روح الامر بالمعروف والنهي عن المنكر ، وكفى رجال الدين بالفتاوي الادارية ، واقتنع رجال الفكر والفن بالتسويق والتزويق ، والتصفيق !!

اليست هناك اشربة علمية ، تاريخية ، موسيقية راقية ، تربوية ، تملأ بها البرامج ، وتغذى بها العقول ، وتستطيع الاسرة مجتمعة ان تشاهدها بدون أي خوف او احتياط ؟

هناك بلدان اوروبية تمنع بعض المناظر لا في شوارعها فحسب ، بل حتى على شواطئها ، وفي بواديها ، وتعاقب عليها العقاب الشديد .

ونحن نرى هذه المناظر ليس فقط في شوارع الكثير من البلدان الاسلامية التي نعرفها ، ولكنها تتبع الانسان حتى الى المنزل ، وتنقل الى صميم الاثر !

وفي الاخير ، هل نحن مسلمون بصدق ، او فقط عن وراثة وتقليد؟ هل نحن في الاسلام ، ام ننتمي اليه فقط من بعيد ، بالذكريات والنسب المقطوع ، كبناء الدوقات ، والمركيزات ، والاميرات والملوك ، والباطرة ، والقيصرة ، الذين زال ملكهم ، وطردوا ، من بلادهم يعيشون في المتفى ، وليس لهم من ملك آبائهم وامهاتهم الا اللقب الشرفي الموروث ؟

اسمحوا لي ان اتم هذا « الوعظ والارشاد » ، كما قد يرى البعض بذلك التحذير الذي استخف به الالمان في احدى مراحل تاريخهم ، وندموا على ذلك من الندم ، وهو « Wehret den Anfaengen » اي حذار من البداية !! .

وفعلا ، لا تبحث هذه الامة في مجموعها عن حثها بانفها ، والا تخرب بيئها بيديها ، والا تعرض دولها ، وطهاره اطفالها بالسموم والجراثيم بما تعرضه في اجهزتها الرسمية من خلاعات ، ونابيات ، في شكل افلام تدعو الى الالحاد ، والانحلال ، وتدفع الاحداث الى الجنوح ، بل والكبار الى الاجرام ، كما رأينا امثلة لذلك نستطيع ان نذكرها بالاسماء ؟

ونود ان نقول هنا بدون اية مبالغه ان بعض الاشرطة التي تعرض في تلفزات كثير من البلدان الاسلامية تحت حثا مباشرا على الانحلال والاجرام ، هذان التويمان المسؤولان !

الا نستفيد من تجارب الدول التي تصدر اليها مثل هذه الاشرطة ؟ ام نريد ان نعرض انفسنا لما تعانيه ، وان لم تكن لنا نفس الوسائل لمعالجته ، او التخفيف من حدته ، اذا ما نما واستشرى !

لقد جاء في جريدة لوموند بتاريخ 30 مارس 1973 ان امريكا تنفق ما يعادل 750 مليار فرنك قديم سنويا على مكافحة الاجرام .

هل لذة الخمر ، ومتعة الاشرطة البوليسية والاجرامية ، تستحقان ان تدفع من اجلها هذه المبالغ على فرض توافرها لدينا ، ونعرض مجتمعاتنا للهزات والزواجع ؟ هذا هو السؤال !

لقد جاء في احدى الصحف الاوروبية اخيرا ان فرنسا رفعت قضية على شركة الطيران لانها عرضت ، في طائرة لها وهي في الجو ، شريطا مخرلا بالاداب ، شاهده مكرها وبجانبه بنته الصغيرة .

قد يكون هذا السعي منه ناشزا في نظر الكثير . الا يستحق منا المناصرة والتقدير ؟ ام نحن نحسب النشوز في السلبات فحسب ، لان المنحدر دائما اسهل ، والانسان الى الشر بطبعه اميل ؟

ان اجهزة الاعلام وسائل هائلة ، وجامعات شعبية خصبة او قاتلة ، اذ تنقل الى صميم الديار والاسر . فماذا نريد ان يكون برنامجها ؟ وماذا نريد ان يتعلمه منها اطفالنا ؟ وماذا نريد ان نجعله بواسطتها من امتنا ؟

الرد القوي

”هل يمكن الاعتقاد بالقرآن؟“

بسم الله الرحمن الرحيم

لله سبحة عبد الله كنون

والظعن والتجريح للاسلام . وصدور البيانات باستنكار هذه النشرات غير كاف في ايقاف الحملة الشيوعية على الاسلام ، والذين تحدوني شخصيا بارسال كتيب (هل يمكن الاعتقاد بالقرآن) الي ، ان كانوا يظنون اني سألقي باليد واغض الطرف عن عملهم الشنيع ، فقد وهموا . وما همتي اذن ، ان كان كتاب الاسلام الاول ودستوره الخالد يحرم بهذه الكيفية المشوهة ، ويعرض علي هذا التجريح ، وانا ساكت لا اقول كلمة ترد هجوم الخصوم وتبين تفاهة اقوالهم ، حتى لا يفتربها من يطالع عليها ولا يستطيع ان ينفذ الي خبثها ويدرك زيفها .

لذلك رايت ان اتبع فصول هذا الكتيب وانقض ما فيه من التهم والباطيل فصلا فصلا ، من غير ان يكون في ذلك من جهة من الجهات ، لان الكلام مع الكلام . والصدقة او العلاقات الطيبة لا تناني بالتقذ النزيه ، لاسيما والجهة المعنية التي نحرص علي صداقتها قد بينت عدم مسؤوليتها في هذا العمل المفرض . ولكل قوم هاد .

حاشية بمقدمة

يتديء الكتيب بحاشية تفسيرية (Annotation) بمقدمة . واحب ان اقدم هذه الحاشية بنصها الكامل ، ليعلم القاري مدى ما يكنه هذا المؤلف للاسلام وكتابه العزيز من كراهية وحقد ، بالاضافة

هذا عنوان كتيب من الحجم الصغير في 70 صفحة لمؤلفه م . ر . رحمانوف كاتب اللجنة المركزية للحزب الشيوعي في جمهورية طاجيكستان السوفياتية سابقا ، والسفير الحالي للاتحاد السوفياتي بموريطانيا . وصلني بالبريد من الكامرون في ظرف واحد مع نشرة تحمل اسم (برق الاتحاد السوفياتي) ، تصدرها السفارة الروسية في الكامرون . وهما معا محرران باللغة الفرنسية ، الا ان النشرة باستثناء الغلاف مطبوعة بالآلة الكاتبة ، اما الكتيب فبحروف الطباعة العادية وهو من نشر وكالة نوفوستي للانباء بموسكو .

ذكرت اني توصلت ببيان اذاعته هذه الوكالة تنبرا فيه من كتاب يطعن في الاسلام نشر باسمها ، كما توصلت بعد ذلك بتصريح لصديقنا الشيخ ضياء الدين بابا خان الداعية الاسلامي والمفتي بالاتحاد السوفياتي يحذر فيه من النشرات المعادية للاسلام التي تصدر من جهات مشبوهة وتنسب للسوفييت ، مؤكدا فيه ما يتمتع به المسلمون من حرية دينية تحت الحكم الشيوعي في الاتحاد السوفياتي ، وناظيا ان تكون تلك النشرات من كتب وغيرها ، من عمل المسؤولين في روسيا .

وبما ان هذا العمل قد تكرر مرارا ، وان هذه النشرات تحمل طابع النشرات الاخرى التي تصدر عن الاتحاد السوفياتي ، فان السكوت عنها يعتبر عجزا وضعفا وتسلما بما ورد فيها من الانتقادات

أدلته وبراهينه العلمية والمنطقية ، ومع ذلك فكان عليه ، ان يتجنب الالفاظ السوقية والكلمات المقدسة التي لا تدل على ثقافة ولا على دبلوماسية مما يصف به المؤلف نفسه !..!

وما مثل هذه الحاشية الا مثل ان يؤلف احد الكتاب في نقض الشيوعية مؤلفا بجعل عنوانه على سبيل الفرض : « هل الشيوعية مذهب صالح لحكم الشعوب ؟ » ثم يكتب في اوله على غرار ما فعل مؤلف (هل يمكن الاعتقاد بالقرآن ؟) حاشية تفسيرية يقول فيها مثلا :

« ان هذا السؤال الذي يهم المسلمين على الشعوب باسم الاشتراكية العلمية وحكومة العمال ، قد تعرض المؤلف لنقضه بالحجج العلمية والحقائق الثابتة ، وبين انه دعوى باطلة وفكرة خيالية بعيدة عن الاقرار والتطبيق . وان الشعب الذي كتب عليه ان يقع تحت سيطرة طغمة من الشيوعيين ، يعاني من الاستبداد والحرمان ما لا يمكن ان يحتمل . وان الشيوعية ما قامت فيه الا بعد مذابح وانهار من الدماء سالت في الدفاع عن كيانه وعقيدته وممتلكاته ، ولكن قوة سدنة الفكرة الشيوعية والعمال المقرر بهم ، تغلبت في النهاية على مقاومة الشعب الاعزل واخضعته للحكم الجهنمي الذي فرضته ثورة الموتورين والحاquدين والانتهازيين الذين يسمون انفسهم بالشيوعيين » الى آخر ما يمكن ان يقال .

وبالطبع ليس هذا كلاما يمكن ان يرد به على ذلك السؤال ، ويطعن في مذهب يسود بلادا شاسعة الاطراف وشعوبا متعددة الاجناس واللغات ، مهما يكن الراي فيه ، ومخالفة الكاتب لمن يعتقدونه وياخذون به .

طنجة - عبد الله كنون

الى محاولة التأثير في قارئه من اول وهلة ، حين يلخص له كل ما شحن به كتيبه من باطل وزور ، في هذه العبارات القلائل التي يسميها بالحاشية ، ليستدرجه الى قراءته او ليركه مع نتيجة دراسته المزعومة للقرآن ، وهي عدم امكان الاعتقاد به . والى القاريء نص تلك الحاشية :

« السؤال المطروح في هذا الكتيب ، يهم عددا من الاشخاص الذين يؤمنون ايمانا اعمى بالقرآن . والجواب المقدم من المؤلف على هذا السؤال ، المبني على العلم وقبل كل شيء ، على الحياة من منظورنا العصري ، يظهر بكيفية مقنعة ان القرآن ليس فقط تعليما غير منطقي ، بل هو فوق ذلك اوجد كهونا اسلاميا باطلا ومتناقضا يعادي الشعب ولا يصح ان يكون محل ايمان . » ويبين مؤلف الكتيب في احد فصوله عبثية الاعداد والطقوس الاسلامية ومضارها التي تلحق بالؤمنين وبالمجتمع ايضا .

ان هذا الكلام الملقى على عواهنه ، لاصطياد السذج والاغرار ، يجعلنا نعرف على طريقة تفكير هذا المؤلف ، وتناوله لموضوع خطير مثل الذي يتضمنه عنوان كتيبه ، والنظرة الاولى التي نخرج بها عنه ، هي انه وان كان شيوعيا ملحدا ، فان عقلينه عقلية مبشر مسيحي ، لانه يتكلم بلغة المبشرين ، ولا يختلف عنهم في سوق الاتهامات بدون حجة ، وبناء الاحكام الجرافية عليها من غير حياء . والا فما مقام هذه الحاشية من الاعراب ، وتصديرها حتى قبل المقدمة ، مع خلوها من اي فائدة الا الطعن والقذف ، في كتاب ودين يؤمن بهما اكثر من سبعمائة مليون نسمة ، من بينهم نحو الستين مليونا من مواطنيه الروس ؟

فعلى الاقل كان من واجبه ان ينتظر حتى نهاية الكتيب اعطينا هذه النتيجة الباهرة ، ان صححتها

فُجِعَ بِمُؤَلَّفَاتِهِ

فِي ابْتِنَاءِ الْحُكْمِ وَالْفَتْوَى

عَلَى الْمَقَاصِدِ وَالْعَوَائِدِ

لِلْمُرْتَمِزِ الْإِسْلَامِيِّ مُحَمَّدٍ عَبْدِ السَّلَامِ السَّامِرِيِّ

والغابات التي تضمها افكارهم وترمي اليها انظارهم رأيت ان اجمع بهذا التقييد ما تيسر الوقوف عليه من النصوص المشرحة بوجوب مراعاة الاعراف المختلفة وامعان النظر في تطبيق الروايات على النوازل المتجددة حتى يكون الناظر فيها وضع الهناء موضع الثقب والشاهد صدر الدست . وسميته « نجمة الرائد في ابتناء الحكم والفتوى على المقاصد والعوائد »

مقدمة وجيزة في الكلام على العرف :

العرف غلبة معنى من المعاني على جميع البلاد او بعضها وهو معمول به في الشرع لقوله تعالى : « وامر بالعرف » . وقوله سبحانه : « ولهن مثل الذي عليهن بالمعروف » . وقوله صلى الله عليه وسلم لهند بنت عتبة زوج ابي سفيان حين قالت له انه مسيك لا يعطيها ما يكفيها وولدها : « خذي من ماله ما يكفيك وكذلك المعروف اي المعتاد من النفقة عند الناس » اخرجه البخاري وغيره . . وقالت عائشة رضي الله عنها : « لو رأى رسول الله صلى الله عليه وسلم ما أحدث النساء لمنعهن المساجد » اخرجه مالك والبخاري رحمهما الله . . وقال شريح للفرالين : « سنتكم بيتكم » ، اورده البخاري ايضا . وفي الاحكام لابن العربي لدى قوله تعالى : « وان تعاسرتن فسترضع له اخرى » الآية في المسألة الرابعة

لما رأيت كثيرا من الناس يتناول ما في كتاب الفروع والنوازل على انه فقه صالح لكل زمان ومنطبق على كل حادثة في اي اوان من غير التفات الى ما كان من النصوص مبنيا على عادة حكمت او مصلحة اعتبرت او لسد ذريعة قد تنوسيت واليوم اغفلت وما هو لسبب خاص قد زال وما هو في قضية عينية كان ذلك فيها هو مقتضى الحال .

على ان كثيرا من الروايات ورد على موضوع مخصوص يجب ان يقصر عليه ويساق حديثه اليه واخذ النصوص مع قطع النظر عن مواردتها من الخطأ العظيم في الدين وانظر الى ما ذكره في شروط العمل بالعمل مما هو منقول في قول القائل :

والشرط في عملنا بالعمل

ثبوته عن ثقة مؤهل

معرفة الزمان والمكان

وجود موجب الى الاوان

ولقد كان اهل العلم رضي الله عنهم يبحثون عن سبب ورود الحديث كما يبحثون عن اسباب النزول ليهتدوا بذلك الى مواقعه والمراد منه .

وقصارى القول انه لا يجوز للقاضي والمفتي ان يكتفي من المنقول بمجرد المفهوم والمدلول بل لا بد له من معرفة كاملة وزمام تام ليقف على مقاصد الائمة

في تقدير الانفاق قال: «قد بينا انه ليس له تقدير شرعي وانما احاله الله سبحانه على العادة وهي دليل اصولي بنى الله عليه الاحكام وربط به الحلال والحرام وقد احاله الله على العادة فيه فقال: «فكفارتهم اطعام عشرة مساكين من اوسط ما تطعمون اهليكم او كسوتهم» وقال: «فاطعام ستين مسكينا» ، وقد تكلمنا عليه في موضعه هـ .

وفي «جمع الجوامع»: «وان العاد محكمة في الاحكام ايضا العرف والعادة اصل من اصول الشريعة يقضي به في الاحكام» هـ .

ثم ان محل العمل به ما لم يخالف دليلا شرعيا والا وجب نبذه والعمل بالشريعة لانها لا تنسخ به وقد انكر العلامة الامير تقييد الوثريسي ومتبوعه الابي الجمع ليلة المطر بما اذا لم يجز العرف بتركه في موضع كالجامع الاعظم بتونس وجامع القرويين والاندرلس بفاس ، وقال: انما يحكم العرف في امور المعاملات ولا ينسخ له سنة وقد جمع صلى الله عليه وسلم وهو صاحب الشرع اهـ كلامه وهو حسن الا ان ما ذكره من الحصر غير صحيح كما تعلمه مما يأتي :

المواضيع التي يحكم فيها العرف

هي الاحكام الفرعية التي وكل الشارع امرها الى العرف كمعرفة اسباب الاحكام من الصفات الاضافية كصغر حبة الفضة وكبرها وغالب الكفاية في اللحية ونادر العذر ودائمه وطول الفصل في السهو وقصره وقرب منزله وبعده وكثرة فعل او كلام وقتله في الصلاة وثمن مثل ومهر مثل وكفو نكاح وكتقدير نفقات الزوجات والاقارب وكسوتهم وما يختص به الرجال عن النساء من متاع البيت وما يختص به النساء عن الرجال كالرجوع اليه في المقادير كالحيض والظهر واكثر مدة الحمل وسن الياس والرجوع اليه في فعل غير منضبط تترتب عليه الاحكام كاحياء الموات والاذن في الضيافة ودخول بيت قريب وتبسط مع صديق وما يعد قبضا وايداعا وهدية وغصبا وحفظ ودبغة وانتفاعا بعارية والرجوع اليه في امر مخصص كالفاظ اليمان والوقف والوصية والتفويض ومقادير المكاييل والموازين والنقود وغير ذلك هـ . من الفتح بتصرف حسن وفي لامية الزقاق .

بيان وتخصيص وتفسير مبهم شهيد وتقييد لصرف جرى حلا

به الحكم والفتوى فان صح ما جرى من العرف فاحكم ناظرا ومنخلا

الخ ...

وفي العمليات :

واعبر الاعراف في الفتوى وفي الحكم لكن بانتقالها قفى

وفيها ايضا :

وروعي المقصود في الاحباس لا اللفظ في عمل اهل فاس

والنصوص في هذا المعنى متواترة متطابقة وفي ميحث القضاء بقول المدعي لرجحانه بالعوائد وفصل القضاء بالعرف والعادة من تبصرة ابن فرحون فوائد نفيسة في هذا الموضوع .

تنبيهات :

الاول - اختلفوا : هل ينزل العرف منزلة الشاهد الواحد وعليه فلا يعتبر فيما لا يثبت الا بشاهدين ويحلف معه من شهد له فيما يثبت بالشاهد واليمين او ينزل منزلة الشاهدين والاول المشهور وعليه قول التحفة :

وها هنا عن شاهد قد يفنى
ارضاء ستر واحتياز رهن

وقول اللامية وكيفا باخلاق ذي عرف
صحيح الخ .. والمسألة على طرف التمام .

الثاني - اذا تعارض الطرف والاصل قدم العرف قال ابن عبد السلام اذا تعارض الاصل والغالب فالحكم للغالب والغالب والعرف مترادفان كدعوى الزوج على ولي الامة انه غره بحريتها فالاصل عدم الغرور والغالب عدم رضى الزوج بنكاح الامة فالقول له كدعوى الزوجة على زوجها الحاضر عدم

بعد معرفة العرف ولو تغير العرف لتغير الجواب وهذا من الامر المهم معرفته انتهى .

وهذا يعضد كلام القرافي مع كلام التبصرة .

واذا انتهينا الى هنا فلنسق من النصوص ما هو شاهد لموضوع التقييد ، قال ابن عبد السلام اكثر العلماء لا يقول بسد الذرائع ولا سيما في البيع وقد علمت ان المنع في البيع والسلف انما نشأ عن اشتراط السلف نصا وبيانات الاجل لا نص فيها باشتراط ان البائع يشتري السلعة التي يباع وانما هو امر يتهمان عليه ويستند في تلك التهمة الى العادة ثم قال وهب ان تلك العادة وجدت في قوم في المائة الثالثة بالمدينة او بالحجاز ، فلم قلت انها وجدت بالعراق والمغرب في المائة السابعة ؟ . ثم قال : وان اتوقف في الفتيا في هذا الباب وفيما اشبهه من الابواب المستندة الى العادة بما في الكتب لان الذي في الكتب من المسائل لها قوة من السنين وتلك العوائد التي هي شرط في تلك الاحكام لا يعلم حصولها الآن والشك في الشرط شك في المشروط .

ومن الذخيرة قاعدة كل حكم مرتب على عرف او عادة يبطل عند زوال تلك العادة فاذا تغير تغير الحكم . هـ . نقلهما المواق .

ومن كتابه الاحكام في تمييز الفتاوي عن الاحكام للشهاب القرافي رحمه الله في السؤال التاسع والثلاثين ما نصه :

ان اجراء الاحكام التي مدركها العوائد مع تغير تلك العوائد خلاف الاجماع وجهالة في الدين بل كل ما في الشريعة يتبع العوائد يتغير الحكم فيه عند تغير العادة الى ما تقتضيه العادة المتجددة وليس تجديد الاجتهاد من المقلدين حتى يشترط فيه اهلية الاجتهاد بل هذه قاعدة اجتهاد فيها من غير استئناف اجتهاد الا ترى انهم لما اجتمعوا على ان المعاملات اذا اطلق فيها الثمن يحمل على غالب التقود فاذا كانت العادة نقدا معينا حملنا الاطلاق عليه فاذا انتقلت العادة الى غيره عيننا ما انتقلت العادة اليه والفينما الاول لانتقال العادة عنه وكذلك الاطلاق في الوصايا والايمان وجميع ابواب الفقه المحمولة على العوائد اذا تغيرت العادة تغيرت الاحكام في تلك الابواب وكذلك الدعواوي اذا كان القول قول من ادعى شيئا لانه العادة ثم اذا تغيرت العادة لم يبق القول قول مدعيه بل يعكس الحال فيه

الانفاق فهي متمسكة بالاصل وهـ بالغالب فالقول له وكدموى العبد المحوز بالملك انه حر فهو مدع للاصل متخالف للعرف وفي ذلك يقول ابن عاصم في مرتقى الوصول :

وغالب ان عارض اصل رجح
وقيل عكسه واول اصح

نعم يستثنى من هذا الاصل مسائل الم القرافي بعشرين منها في الفرق التاسع والعشرين بعد المائتين فراجعهم .

الثالث - العادة تنزل منزلة الشرط المدخول عليه وقد بنوا على ذلك عدة احكام في عدة ابواب .

الرابع - ذكروا انه ينبغي في القاضي ان يكون بلديا ليجري الناس على اعرافهم وعوائد بلدهم قال ابن رشد من خصال القاضي المستحبة ان يكون بلديا هـ .

وكذا المفتي ففي كتاب الاحكام للقرافي رحمه الله ما نصه : ينبغي للمفتي اذا ورد عليه مستفت لا يعلم انه من اهل البلد الذي منه المفتي وموضع الفتيا فلا يقتضيه بما عاداته يقتضي به حتى يساله عن بلدة وهل حدث لهم عرف في تلك البلد في هذا اللفظ المفوي ام لا ؟ . وان كان اللفظ عرفيا فهل عرف ذلك البلد موافق لهذا البلد في عرفه ام لا ؟ . وهذا امر متعين واجب لا يختلف فيه العلماء وان العادتين متى كانتا في بلدين ليسا سواء ان حكمهما ليس سواء انما اختلف العلماء في العرف واللفظ هل يقدم العرف على اللفظ ام لا ؟ . والصحيح تقويمه لانه ناسخ والناسخ مقدم على المنسوخ اجماعا فكذلك ها هنا هـ .

منه بلفظه قال في التبصرة اثر ما نقله ايضا .

تبيينه :

ونقلت من الرحلة لابي عبد الله بن راشد فيمن حلف بالايمان اللازمة وحنت هل يلزمه الطلاق الثلاث او واحدة ثم قال والمعتبر في ذلك عرف الحالف لا عرف المفتي فلو دخل المفتي بلدا لا يكون عرفهم فيه انه يراد به الطلاق الثلاث لم يجز له ان يفتي فيه بذلك ولا يحل ان يفتي بما يتوقف على العرف الا

بل ولا يشترط تغيير العادة بل ولو خرجنا نحن من تلك البلد الى بلد آخر عوائدهم على خلاف عادة البلد الذي كنا فيه وكذلك اذا اقدم علينا احد من بلد عادته مضادة للبلد الذي نحن فيه لم نفتحه الا بعادة بلده دون عادة بلدنا ومن هذا الباب ما روى عن مالك اذا تنازع الزوجان في قبض الصداق بعد الدخول ان القول قول الزوج مع ان الاصل عدم القبض قال القاضي اسماعيل هذه كانت عادتهم بالمدينة ان الرجل لا يدخل بامرأته حتى تقبض جميع صداقها واليوم عادتهم على خلاف ذلك فانقول قول المرأة مع يمينها لاجل اختلاف العوائد .

وفي احوال البروق في الفرق الثاني بعد كلام فاذا اخطت به علما ظهر لك الحق في هذه الالفاظ وهوانا لا نجد احدا في زماننا يقول لامرأته عند ارادة طليقها جيلك على غاربك ولا انت بريئة ولا وهبتك لاهلك هذا لم نسمعه قط من المطلقين ولو سمعناه وتكرر ذلك على سمعنا لم يكف ذلك في اعتقادنا ان هذه الالفاظ منقولة كما تقدم تقريره واما لفظ الحرام فقد اشتهر في زماننا في اصل ازالة العصمة فيفهم من قول القائل انت على حرام او الحرام يلزم من انه طلق امرأته اما انه طلقها ثلاثا فانا لا نجد في انفسنا انهم يريدون ذلك في الاستعمال هذا قوله فيما يتعلق بمصر والقاهرة فان كان هناك بلد آخر تكرر الاستعمال عندهم في الحرام او غيره من الالفاظ في الطلاق الثلاث حتى صار هذا العدد هو المتبادر من اللفظ فحينئذ يحسن الزام الطلاق الثلاث بذلك اللفظ واما ان تقول انا لا نفهم منه الا الطلاق الثلاث لان مالك رحمه الله قاله او لانه مسطور في كتب الفقه لان ذلك غلط بل لا بد ان يكون ذلك الفهم حاصلًا لك من جهة الاستعمال والعادة ، كما يحصل لسائر العوام ، كما في لفظ الدابة والبحر والرواية ، فالفقيه والعامي في هذه الالفاظ سواء في الفهم لا يسبق الى افهامهم الا المعاني المنقول اليها فهذا هو الضابط لا فهم ذلك من كتب الفقه فان النقل انما يحصل باستعمال الناس لا بتسطير ذلك في الكتب بل المسطر في الكتب تابع لاستعمال الناس فافهم ذلك اذا تقرر ذلك فيجب علينا امور احدها ان نعتقد ان ملكا وغيره من العلماء انما افتى في هذه الالفاظ بهذه الاحكام لان زمانهم كان فيه عوائد اقتضت نقل هذه الالفاظ للمعاني التي افتوا بها فيها صونا لهم عن الزلل وتثبيتها انا اذا وجدنا زماننا عربا عن ذلك وجب علينا ان لا نفتي بتلك الاحكام في هذه الالفاظ

لان انتقال العوائد يوجب انتقال الاحكام كما نقول في النقود وفي غيرها فانا نفتي في زمان معين بان المشتري تلزمه سكة معينة من النقود عند الاطلاق لان تلك السكة هي التي جرت العادة بالمعاملة بها في ذلك البلد في ذلك الزمان فاذا وجدنا بلدا آخر وزمانا آخر يقع التعامل فيه بغير تلك السكة تغيرت الفتية الى السكة الثانية وحرمت الفتيا بالاولى لاجل تغير العادة ، وكذلك القول في نفقات الزوجات والذرية والاقارب وكسوتهم تختلف بحسب العوائد وتنتقل الفتوى فيها وتحرم الفتوى بغير العادة الحاضرة ، وكذلك تقدير العواري بالعوائد وقبض الصداقات عند الدخول او قبله او بعده في عادة نفتي ان القول قول الزوج في الاقباض لانه العادة وتارة بان القول قول المرأة في عدم القبض اذا تغيرت العادة او كانوا من اهل بلد ذلك عادتهم ، وتحرم الفتيا لهم بغير عادتهم ، ومن افتى بغير ذلك كان خارقا للاجماع فان الفتيا بغير مستند مجمع على تحريمها وكذلك التلوم للخصوم في تحصيل الديون الغرماء وغير ذلك مما هو مبني على العوائد مما لا يحصى عدده متى تغيرت فيه العادة تغير الحكم باجماع المسلمين وحرمت الفتيا بالاول .

وفي الفرق الثامن والعشرين منه ايضا بعد كلام لان الاحكام المترتبة على العوائد تدور معها كيف دارت وتبطل معها اذا بطلت كالنقود في المعاملات والعيوب في الاعراض في المبيعات ونحو ذلك ، فلو تغيرت العادة في النقد والسكة الى سكة اخرى لحمل الثمن في البيع عند الاطلاق على السكة التي تجددت العادة بها دون ما قبلها وكذلك اذا كان الشيء عيبا في الثياب في عادة ردنا به المبيع فاذا تغيرت العادة وصار ذلك المكروه محبوبا موجبا لزيادة الثمن لم ترد به وبهذا القانون تعتبر جميع الاحكام المترتبة على العوائد وهو تحقيق مجمع عليه ببعض العلماء لا خلاف فيه بل قد يقع الخلاف في تحقيقه هل وجد ام لا ؟ .. وعلى هذا التحرير يظهر ان عرفنا اليوم ليس فيه الحلف بصوم شهرين متتابعين فلا تكاد تجد احدا بمصر يحلف به فلا ينبغي الفتيا به وعادتهم يقولون عهدي حر وامراتي طالق وعلي المشي الى مكة ومالي صدقة ان لم افعل كذا ، فتلزم هذه الامور وعلى هذا القانون تراعى الفتاوى على طول الايام فمهما تجدد في العرف اعتبره ، ومهما سقط اسقطه ، ولا تجمد على المسطور في الكتب طول عمرك بل اذا جاءك رجل من غير اهل اقليمك يستفتيك لا تجره

ومن جواب لابن منظور أورده في المعيار ما نصه :

لا شك ان احكام الاقضية والفتاوي تتبع عوائد الزمان وعرف اهلها وفي نوازل الجهاد منه بعد كلام اذ الحكم في القضايا والفتيا في النوازل يختلف كثيرا بحسب العوائد والحال الحاضرة .

وفيه ايضا قال اهل العلم ان الفتوى في المسائل الفقهية تكون بحسب النازلة والحال الحاضرة فيؤخذ في بعض القضايا ببعض الاقوال دون بعض من غير خروج على المذهب .

وفي نوازل العلامة الوزاني ان الواجب على القاضي والمفتي النظر الى جزئيات المسائل في كل نازلة نازلة والى العوائد والاعراف لانه اسلوب معتاد في الشريعة فلا يعتمد في جميع النوازل على فقه مجمل بل لابد من النظر في الصور الجزئية وما اشتملت عليه من الاوصاف الكلية وقد طرق هناك هذا الموضوع في عدة مباحث وكذا ايضا صاحب البهجة في مواضع بيع الثياب والدماء وغيرهما والشيخ الرهوني في مبحث تنازع الزوجين وراجع ايضا ما لهم في تعازير الجناة بالعقوبة المالية عند عدم التمكن من اقامة الحدود وما لسيد العربي القاسي في ذلك في تاليف أورده ابو حفص في شرح اللامية .

وقال الولاقي في شرح مرتقى الوصول مبحث الكلام على العرف والعادة ومتى انتقل العرف في هذه المسائل تبعه الحكم وحكى المقرئ على ذلك الاجماع . هـ .

وقال ايضا مبحث الافتاء واما كتب النوازل فلا يجوز لهم الافتاء بها لان الغالب فيها فتاوي المتأخرين التي لا نص فيها للأقدمين وتلك لا تكون مبنية الا على مصالحة مرسلة او عادة محكمة او سد ذريعة الى مفسدة ونحو ذلك فلا يجوز الافتاء بها الا لمن نظر في اهلها المبنية عليه فاذا كان باقيا افتى بها . واذا ارتفع رماها والتمس للنازلة حكما باجتهاده انظره .

وقال البساطي على قول مالك رحمه الله في اهل الدمة : ارى ان توضع عنهم اليوم الضيافة والارزاق لما حدث عليهم من الجور ، واعلم انه لا يؤخذ بأقوال الاثمة مع قصر النظر عن المقاصد لانه اذا اشفى الظلم وكانوا هم الظلمة كما في نصارى مصر

على عرف بلدك واسأله عن عرف بلده واجره عليه وافته به دون عرف بلدك والمقرر في كتبك فهذا هو الحق الواضح والجمود على المنقولات ابدا ضلال ضلال في الدين وجمل بتقاصد علماء المسلمين والسلف الماضين وعلى هذه القاعدة تخرج ايمان الطلاق والعناق وصيغ الصراح والكنايات فقد يصير الصريح كناية يقتصر الى النية وقد يصير الكتابية صريحا مستفنية عن النية . هـ .

ولما نقل انهلالي في شرح المختصر كلام القرافي المذكور آنفا

قال : ومن امثلة هذا القانون مسائل اختلاف المتبايعين في قبض العوضين وفي الصحة وضدها وغير ذلك ومسائل التناول في المبيعات ومسائل التهمة في بيع يبيع الآجال ومسائل المراجعة ومدلولات الالفاظ في الايمان وغير ذلك ، الا ترى ان المنصوص عليه في المدونة وغيرها في لفظ اليمين عند عدم النية ان اللازم فيها كفارة يمين بالله فقط والذي به الفتوى هو لزوم الطلاق وما ذاك الا ان السلف حملوها على اليمين الشرعية اذ لم يكن في عرفهم ارادة الطلاق بلفظ اليمين والعرف المطرد الان ارادة الطلاق بها انظره .

والى ذلك يشير صاحب العمل بقوله :

وفي اليمين طلقه رجعه

اذ هي قد حصلت الماهية

افنى به والدنا كالتقصار

كابن مؤلف كتاب المعيار

ومن فتوى والده سيدي عبد القادر القاسي التي احال عليها لفظ اليمين اصله في اليمين بالله لكن عرف الناس في هذه الاعصار وفيما قبلها صرفه لعصمة الزوجة فيعمل على مقتضاه لان الايمان ابدا دائرة مع عرف الحالف او بلده وتختلف الفتاوي باختلاف الاعراف والعادات .

وفي اوائل نوازل الاحباس من المعيار اثناء جواب لسيدى عبد الله العبدوسي ما نصه : ينبغي للمفتي ان ينظر في مقاصد الناس ومقتضى خطباتهم فيبني عليها الحكم ويرتب عليها الجواب وكل من ينظر الى الروايات فيفتي فيما تختلف فيه الاحكام باختلاف المقاصد والعوائد فقد اخطأ وكان ذلك منه فسقا ان عني ذلك وقصده . هـ .

قالوا يجب ان يفظ عليهم وان يزداد على ما كان مقررا عليهم . ه . نقله الدسوقي في الجزية .

وفي شرح الزرقاني للموطا على قول عائشة : لو ادرك رسول الله صلى الله عليه وسلم ما احدث النساء الخ . . ما نصه : واستنبط من قول عائشة ايضا انه يحدث للناس فتاوا بقدر ما احدثوا كما قال مالك ، وليس هذا من التمسك بالمصالح المباشرة للشرع كما توهمه بعضهم وانما مراده كمراد عائشة ان يحدثوا امرا تقتضي اصول الشريعة فيه غير ما اقتضته قبل حدوث ذلك الامر ولا غرو في تبعية الاحكام للاحوال ه .

ومن مسامرة للعالم الاستاذ محمد الخضر بن الحسين التونسي نشرها مجلة البدر التونسية بالجزء الثامن ما نصه :

ومن وفاء الاسلام بحق المصالح ان جعل للعرف والعادة اعتبارا في تفاصيل الاحكام ما يبينه الشارع على رعاية حال مستمرة وسبب لا ينقطع فيتعين العمل به في كل مكان وزمان كالمنع من الربا ومطالبة المدعي بالبيئة ومنها ما يبينه على رعاية احوال تتغير وعادات تتجدد وهذا النوع من الاحكام لا يلزم طرده في كل عصر ولا اجراؤه بكل موطن بل يجري العمل فيه على ما يقتضيه العرف السائد بين الناس ، قال شهاب الدين القرافي في قواعد الاحكام تجري مع العرف والعادة وينقل الفقيه باشغالها ومن جهل المفتي جموده على المنصوص في الكتب غير ملتفت الى تغير العرف فان القاعدة المجمع عليها ان كل حكم مبني على عادة اذا تغيرت العادة تغير الحكم والقول باختلاف الحكم عند تبدل الاحوال والعادات لا يستلزم القول بتغيره في اصل وضعه والخطاب به كما توهمه بعضهم وانما الامر تدعو اليه الحاجة عند قوم او في عصر فيكون مصلحة وتتناوله دلائل الطلب فان لم تقتضه عاداتهم ولا تعلقت به مصلحتهم دخل تحت اصل من اصول الاباحة او التحريم .

ومن حقق ان في احكام الشريعة ما يجري بحسب اختلاف الزمان شهاب الدين القرافي حيث قال : ان التوسعة على الحكم في الاحكام السياسية ليس مخالفا للشرع بل تشهد له القواعد ومن جعلتها ان الفساد قد كثر وانتشر بخلاف حاله في العصر الاول ومقتضى ذلك اختلاف الاحكام بحيث لا تخرج عن الشرع ويوافق هذا قول عمر بن عبد العزيز تحدث للناس افضية بقدر ما احدثوا من الفجور .

وقول عز الدين بن عبد السلام : تحدث للناس احكام بقدر ما يحدثون من السياسات والمعاملات والاحتياطات اي يحدثون اسبابا فستدعي احكاما تنتزع لها من دلائل ومن هنا لزم ان يكون المقرر لاحكام السياسة وغيرها ممن اوتي العلم بقوانين الشريعة والفهم الراسخ في مداركها حتى لا يخرج في تقديره عن الرسوم المطابقة لمقاصدها ه كلامه . اورده في الحاوي

وقال الحافظ جلال الدين السيوطي رحمه الله في الحبل الوثيق : ان المفتي حكمه حكم الطبيب ينظر في الواقعة ويذكر فيها ما يليق بها بحسب مقتضى الحال والشخص والزمان فالمفتي طبيب الايدان وذاك طبيب الايدان . وقد قال عمر بن عبد العزيز : تحدث للناس احكام بحسب ما احدثوا من الفجور .

قال السبكي ليس مراده ان الاحكام الشرعية تتغير بتغير الزمان بل باختلاف الصور الحادثة فانه قد يحصل بمجموع امور ما لا يحصل لكل واحد منها فاذا حدثت صورة على صفة خاصة علينا ان ننظر فيها فقد يكون مجموعها يقتضي الشرع له حكما خاصا ه .

وقال السبكي في فتاويه ما معناه : يوجد في فتاوي المتقدمين من اصحابنا اشياء لا يمكن الحكم عليها بانها المذهب في كل صورة لانها وردت على وقائع فلعلهم راوا ان تلك الوقائع يستحق ان يفتى بها بذلك ولا يلزم اطراد ذلك واستمراره ه . الخ . .

وفي كتاب تلييس ابليس لابن الجوزي رحمه الله في نقد مسالك الصوفية في الفناء والسماع ما نصه :

وانما ينبغي للمفتي ان يزن الاحوال كما ينبغي للطبيب ان يزن الزمان والسن والبلد ثم يصف على مقدار ذلك انظره .

وفي كشف الظنون في بحث الاحتساب ما نصه وفائده اجراء امور المدن في المجاري على الوجه الاتم وهذا من ادق العلوم ولا يدركه الا من له فهم ناقد وحس صائب اذ للاشخاص والازمان والاحوال سياسة خاصة وذلك من اصعب الامور فلذلك لا يليق بمنصب الاحتساب الا من له قوة قدسيه مجردة عن الهوى كعمر بن الخطاب رضي الله تعالى عنه كان عالما في هذا الشأن . انتهى .

وقال الحافظ شمس الدين بن القيم الحنبلي
في اعلام الموقعين ما نصه :

فصل في تغير الفتوى واختلافها بحسب تغير
الارمنة والامكنة والاحوال والنيات والعوائد هذا فصل
عظيم النفع جدا وقع بسبب الجهل به غلط عظيم على
الشريعة اوجب من الحرج والمشقة وتكليف ما لا
سبيل اليه ما يعلم ان الشريعة الباهرة التي في
اعلى رتب المصالح لا تأتي به فان الشريعة مبناها
واساسها على الحكم ومصالح العباد في المعاش
والمعاد وهي عدل كلها ورحمة كلها ومصالح كلها
وحكمة كلها فكل مسألة خرجت عن العدل الى الجور
وعن الرحمة الى ضدها وعن المصلحة الى المفسدة
وعن الحكمة الى العبث فليست من الشريعة وان
ادخلت فيها بالتأويل فالشريعة عدل الله بين عباده
ورحمته بين خلقه وظله في ارضه وحكمته الدالة
عليه وعلى صدق رسله صلى الله عليهم وآلهم وسلم
اتم دلالة واصدقها وهي نوره الذي به ابصر
المبصرون وهداه الذي به اهتدى المهتدون وشفاه
النام الذي به دواء كل عليل وطريقه المستقيم الذي
من استقام عليه فقد استقام على سواء السبيل فهي

قرة العيون وحياة القلوب ولذة الارواح فهي بها
الحياة والغذاء والدواء والنور والشفاء والعصمة وكل
خير في الوجود فانما هو مستفاد منها وحاصل بها
وكل نقص في الوجود فسيبه من اضرعتها ولولا
رسوم قد بقيت لخربت الدنيا وطوى العالم وهي
العصمة للناس وقوام العالم وبها يمسك الله
السموات والارض ان تزولا فاذا اراد الله سبحانه
وتعالى خراب الدنيا وطى العالم رفع اليه ما بقي من
رسومها فالشريعة التي بعث بها رسوله وهي عمود
العالم وقطب الفلاح والسعادة في الدنيا والآخرة
ونحن نذكر تفصيل ما اجملناه في هذا الفصل بحول
الله وتوفيقه ومعونته بأمثلة صحيحة. انظره فقد
بسط النفس في هذا الموضوع واناخ الركائب وحط
الرجال والله الموفق سبحانه وهو حسبنا ونعم
الوكيل .

وقد تم تبليغه في خواتم ذي الحجة الحرام
تمم عام 1346 بعد تسويده قبل ذلك بنحو العامين
والحمد لله اولا وآخرا .

الرباط - محمد بن عبد السلام السايح



القرآن الكريم

في مجال الطبع والترجمة والنشر ..

للدكتور عبد الله العراني

- 1 -

ولما كان القرآن معجزاً لمن حاول تقليده أو محاكاته ، كان معجزاً لمن حاول أن يترجم الفاظه ومعانيه الى لغة من لغات الدنيا : ديانا التي تعيش بين اكنافها الآن ، ودنيا الاولين الذين عاشوا فيها من قبلنا ، ويمكن القول بلا تحفظ : انه رغم المحاولات العديدة التي قام بها المترجمون في الشرق او الغرب ، فان الترجمة الحقيقية الدقيقة لما يكتب لها ان تخرج الى حيز الوجود بعد ، وربما لن يكتب لها ذلك ابداً ، لان المترجم - كما قيل بحق - خائن ، ومترجم القرآن - فيما اعتقد - اكثر خيانة من غيره . وهكذا نردد مع المترجم المسلم محمد مراماديوك بيكتال قوله في مقدمة كتابه (معنى القرآن المجيد) : « ان القرآن لا يمكن ترجمته ، هذه هي عقيدة الشيوخ القدامى ، وهي وجهة نظر الكاتب الحديث » .

نستخلص من هذا ان الترجمات القرآنية كلها تقريبية ، وان اعجاز القرآن يعتبر في الوقت نفسه ذا شقين : اعجازاً للعرب الذين عاصروا الدعوة المحمدية وناوواها فلم يستطيعوا ان يأتوا ولو بأقصر سورة من مثل كتاب الله . واعجازاً لغير العرب ، فلم يقدروا ان يأتوا بترجمة صادقة دقيقة للقرآن مهما أوتوا من قوة عارضة ، وسعة علم ، وفصاحة لسان ، ويرى علماء الاسلام ايضا ان القرآن مزدوج الاعجاز : فهو معجز من حيث لفظه ، ومعجز من حيث معناه ، ومن ثم تصعب ترجمته لا محالة .

القرآن الكريم هو كتاب الله العظيم ، اوحى به الى رسوله محمد بن عبد الله عليه الصلاة والسلام ، وانزله بلسان عربي مبين منجماً خلال ثيف وعشرين سنة . وقد لفت القرآن انتظار العلماء والباحثين والمستشرقين في مختلف العصور ، فهام به حبا من سلم طبعه ، وحسنت نيته ، واولى الهداية والارشاد ، وانحى عليه بالدحض المزعوم والنقد الزائف من لج في التمرد والعصيان . ولعل اكبر تهمة ينسبها هؤلاء لكلام الله ، وتعتبر في الوقت نفسه اوهى حجة يندرعون بها ، هي عزوهم تأليف القرآن للنبي العربي الامي ! ولا اجد في الرد على هؤلاء الآن ، خيراً من كلمة سير ادوارد ديتيسون روس في مقدمته لترجمة جورج سيل للقرآن ، حيث قال ما معناه : « ومن الخير لكل من يدرس القرآن ان يتحققوا ان النص الحالي لم يكن البتة من تأليف النبي ، ولكنه كلمة الله خاطب بها النبي » .

ولكونه وحياً الهياً جاء في اسلوبه البارع ، والفاظه المنتقاة ، ومعانيه الساحرة ، وافكاره الخلاقة ، وبلاغته الخارقة للعادة ، معجزاً للعرب انفسهم وهم شعب عرف بشبات الجنان فلا يقبل التحدي ولا يرضخ له ، كما عرف بفصاحة اللسان ، وحسن البيان ، وسرعة البديهة ، تحداهم ان يأتوا بسورة من مثله ، ولكنهم عجزوا ، وكان مآل كل محاولة بذلت ، الخسران والفشل الذريع .

كانت معروفة آنذاك ، ثم جمعه في عهد الخليفة الراشد عثمان بن عفان على هيئة مصحف امام تم توزيعه على أهم العواصم الاسلامية ، فكان كل ذلك دعامة قوية من دعائم تواتره وحفظه : « انا نحن نزلنا الذكر ، وانا له لحافظون » .

لقد درج المسلمون في كل العصور على حفظه عن ظهر قلب ، وعلى التبرك بنسخه وكتابته بخطوط ايديهم . وقد احتفظ لنا التاريخ الادبي بأسماء شخصيات وملوك مسلمين احتجزوا من اوقات فراغهم وقتا ليقضوه في تحجير آي الذكر الحكيم ، وفي تحرير مصاحف ، بغية الاحتفاظ بها لانفسهم ولاعقابهم من بعدهم ، او قصد اهدائها لمن يودون من الاصدقاء والاحباب .

اخترع جوهانس غوتنبرغ (1) حروف الطباعة المتحركة ، وتمكن من استعمالها - وهي من خشب - في الطبع لأول مرة سنة 1438 بمدينة استراسبورغ . ولما انتقل الى بلدة Mainz سنة 1449 او سنة 1450 اشرك معه صائفا ثريا يدعى جوهانس فاوست فقدم المال اللازم لتأسيس مطبعة طبع فيها الكتاب المقدس باللغة اللاتينية لأول مرة .

وكان لابد من مرور ما يقرب من قرن من الزمان قبل ان يصدر القرآن الكريم مطبوعا بهذه الطريقة الجديدة ، وكان فضل السبق في ذلك لمدينة البندقية ، حيث صدرت عنها اول طبعة للقرآن الكريم سنة 1530 ، اصدرها Paganini وتشابه طبع القرآن فظهرت طبعة اخرى في هامبورغ بألمانيا سنة 1694 وفي بادوا بإيطاليا سنة 1698 . وقد تمت هذه الطبعة الاخيرة على يد القسيس الإيطالي لويجي مراكسي .

وجاء اشتغال المسلمين بطبع كتاب الله العزيز متأخرا عن هذا التاريخ . ولعل لذلك اسبابا هي :

أ - تهيئهم كل جديد ، وحرصهم على ألا تلحق أية اهانة محتملة القرآن أثناء طبعه او بعده .

ب - تمسكهم بعادة نسخ القرآن الكريم بأيديهم تبركا به ، وتمجيда له ، وجلبا لرزق كثير من النساخين .

مع انتشار الاسلام صوب الاتجاهات الاربعة المعروفة ، انتشر القرآن الكريم واللغة العربية ، لقد سار الثلاثة جنباً الى جنب ، مسيرة مظفرة سريعة ، لم يحظ بمثلها في القديم او الحديث دين او لغة او كتاب مقدس . فالسرعة التي انتشر بها الاسلام فعم معظم انحاء العالم القديم هي مثالية ، واللغة العربية التي قدر لها ان تصارع لغات في عقر دارها فصرعتها ، اصبح يتحدثها الآن ازيد من مائة وعشرين مليون عربي ، والقرآن العزيز كان وما زال اقدس كتاب احتفظ بأصالته وسنده العلمي وتواتره عبر اجيال وقرون ، وظل الدستور الديني ، والنار الذي يهتدي بنوره نحو سبعمئة مليون مسلم في مجلاتهم الدينية والدنيوية .

مع انتشار الاسلام صوب الاتجاهات الاربعة كانوا يحفظونه عن ظهر قلب - لا عن اكراه او اجبار ، لانه لا اكراه في الدين ، وما كان القرآن ليشد عن الدين في شيء - وانما انتشر القرآن بين المسلمين الجدد عن طريق الاسوة الحسنة ، وطبقا للنظرية التي نادى بها - فيما بعد - فيلسوف المغرب الاجتماعي ابن خلدون ومفادها : « ان المغلوب مولع ابدا بالاقتراء بالقالب في شعاره وزيه ونحلته وسائر احواله وعوائده » ، وخلافا لما تمسّدق به رفائيل كانسينوس وامثاله من المستشرقين المفرضين ، فان المحاربين العرب لم يحملوا معهم القرآن فوق سنان رماحهم ، وانما حملوه في شفاف قلوبهم . واما سلاحهم فحملوه دفاعا عن النفس والعقيدة ، ولم يكن ليتدخل في نشر القرآن بين السكان الذين هرعوا تلقائيا لتقبل ما اتى به الفاتحون ، ولمسايرة الظروف الطارئة ، ولاكتساب ثقافة جديدة لا عهد لهم بها ، اساسها القرآن العظيم ، وعمادها دين الاسلام الحنيف .

انزل الله كتابه على نبيه منجما - كما اشرنا - ليثبت به فؤاده واقئدة اصحابه ، وليتمكنوا من حفظه أولا بأول ، ومن تدوينه في مواد الكتابة التي

(1) كذا يعتقد الالمان . اما الهولنديون فيدعون ان مخترع حروف الطباعة المتحركة هو مواطنهم Laurens Coster من مدينة هاولم .

ج - تأخرهم في ميدان الآليات المستحدثة ، فلم يتمكنوا من استيراد المطابع واستعمالها الا في فترات لاحقة .

ومن العجيب ان يجفل المسلمون - كما رأينا - من طبع القرآن بحروف الطباعة المتحركة الحديثة باديء ذي بدء ، ويقبلوا في سرعة ملحوظة على طبعه طباعة حجرية (ليثوغرافيا) وهي فن استحدثه حوالي سنة 1799 ألماني من ميونيخ يدعى Alois Senefelder !

وهكذا ظهرت في طهران سنة 1828 نسخ من القرآن الكريم مطبوعة على الحجر ، كما ظهرت بعد ذلك في سنة 1833 بمدينة تبريز بإيران طباعة حجرية أخرى للقرآن . أما في المغرب فكانت المطبعة الحجرية أول مطبعة ادخلت ، وذلك في عهد السلطان محمد بن عبد الرحمن ، وكان تأسيسها بمكناس سنة 1282 هـ (1865 م) ، وكان أول كتاب طبع بها هو كتاب « الشمائل المحمدية » للترمذي . وطبع القرآن بها بعد ذلك التاريخ .

ولم يتمكن المسلمون من طبع القرآن بطريقة غوتنبرغ الا في أواخر القرن التاسع عشر حيث ظهرت في بطرسبورغ سنة 1873 طبعة مولاي عصمان . وتلت ذلك طبعة ظهرت في قازان بروسيا . وفي تركيا شرع في طبع القرآن ابتداء من سنة 1877 ، وذلك بالمطبعة تارة ، و« بالفتوييا » تارة أخرى . وفي القاهرة ظهرت أول طبعة محكمة متقنة للقرآن الكريم سنة 1342 هـ (1923) وذلك تحت رعاية فؤاد الأول ملك مصر حينئذ .

- 4 -

كان الإقبال شديدا على القرآن الكريم تلاوة وحفظا ودراسة وتفسيرا ونشرا وترجمة الى مختلف اللغات الحية . ويعنينا هنا ان نميز بين لوتين من الترجمات القرآنية ، أو صنفين من المترجمين :

أ - مسلمون غير عرب ، قاموا بترجمة القرآن عن حسن نية ، خدمة لاغراضهم الدينية ، واسهاما منهم في القيام بالواجبات المفروضة عليهم ازاء تثقيف اخوانهم ثقافة قرآنية متينة ، باللغة التي يفهمونها جيدا ، وهكذا نجد القرآن قد ترجم الى اللغات التي يتحدث بها سكان فارس وتركيا وباكستان والهند واندونيسيا وماليزيا والصين وروسيا واليابان

وغيرها من بلدان العالم التي يسودها الاسلام ويكثر فيها المسلمون .

ب - مستشرقون درسوا - كلهم أو معظمهم - ان قرآن ، وترجموه خدمة لابناء جلدتهم ولاغراضهم الدينية التي تتنافى أحيانا مع مبادئ الدين الاسلامي الحنيف . ومن ثم أتت أهمية الاطلاع على ترجماتهم للقرآن ، وعما كتبه عنه للتثبت من الامانة والدقة في الترجمة ، ومن الروح العلمية التي ما فتئوا يزاولون البحث والانتاج باسمها .

ان هذا الصنف الأخير من مترجمي القرآن هو الذي يعنينا الآن ، ويحدونا في نفس الوقت الى القيام بالقاء نظرة عجل على ما تم ببلاد انقرب المسيحي من ترجمات للقرآن . وطبيعي اننا لا نستطيع في هذه العجالة ان نحيط بجميع الترجمات الى جميع اللغات ، ولكن يكفينا الامام بأهمها . وسنتبّع حركة الترجمات القرآنية في بلدان أوربا الغربية ، سالكين في ذلك نظام الترتيب المكاني ، لا الترتيب الزمني لظهور الترجمات .

فى اسبانيا

ونبدأ باسبانيا لانها أول بلد أوربي تم فيه القيام بأول ترجمة للقرآن . وغير خاف ان استعمال كلمة اسبانيا هنا فيه الكثير من التجوز ، ذلك ان هذا الاصطلاح اسبانيا (عند الاغريق والرومان : Hispania و Hispania) رغم قدمه ، لم يكن في العهد الذي نحن بصددده ، يطلق على تلك الامارات او الممالك التي اقتطعت من جسم الدولة الاسلامية بشبه جزيرة ايبيريا ، كمملكة ليون ومملكة قشتالة وغيرهما ، وانما اعيد اطلاق اسم اسبانيا على مجموع هذه الدويلات المتحدة بعد حروب الاسترداد بزمان طويل .

هذا من جهة ، ومن جهة أخرى ، فان أول ترجمة للقرآن ، تمت في الواقع بأرض هي مجاورة للحكم الاسلامي بالاندلس ، وكانت هي نفسها بلادا تتمتع بالحكم الاسلامي الى عهد جد قريب ، وقام بالترجمة فيها مسلمون ارتدوا عن الاسلام ، وذلك في الوقت الذي بدأ فيه ظل الحكم الغربي يتقلص بشبه الجزيرة .

ترجمة القرآن الى اللاتينية : هي أول ترجمة للقرآن الى لغة أوربية ، وقد تمت على أرض اسبانيا

هذا وقد ضاعت هذه الترجمة اللاتينية الاولى للقرآن ، ولم يبق لها ذكر الا فى المراجع التى تتحدث عنها .

ب - ترجمته الى الرومانشية : واول ترجمة القرآن الى اللهجة الاسبانية المشتقة من اللاتينية ، والمندورة Romance تمت فى القرن 15 م بوساطة الموريسكي المرتد خوان اندريس وهو فقيه من شاطبة ولد وتربى بين ظهرائي المسلمين بالاندلس ، واستمر بينهم حتى سنة 1487 وهي السنة انشئ ذهب فيها الى مدينة بلنسية ، حيث حضر يوم 15 اغسطس من السنة ، صلاة فى كاتدرائية المدينة ، قام بالوعظ فيها احد رجال الدين الدومينيكيان R. Maestre Marques Adesora الذى كان يشغل منصب اسقف باحدى مدن صقلية . عندئذ ارتد الموريسكي عن دينه الاسلام ، وتسمى عند تعميده بذلك الاسم ، وتحمل لدينه الجديد تحمسا شديدا ، وتسبب فى ارتداد كثير من المسلمين بالاندلس .

وهذه الترجمة ضاعت ايضا .

وبعد القرن الخامس عشر الميلادى يفتقر اهتمام الاسبانيين بترجمة القرآن او ينقطع بشانها ، وذلك فى الوقت الذى تشتد فيه مهاجمة القرآن والاسلام من لدن مثقفي الغرب والمهتمين منهم خاصة بشؤون دين مخالف لدينهم . وقد يتبادر الى الذهن ان الانصراف عن ترجمة القرآن ، كان نتيجة طبيعية لهذه الحملات التى كان يشنها رجال الكنيسة والمستشرقون على النبي العربي ودين الاسلام ، ولكن الواقع ان سبب فتور الترجمة او الانصراف عنها تماما ، هو خوف المترجمين من ان يعتنق الاسلام اولئك الذين يطلعون على ترجمات القرآن من المسيحيين !

ج - ترجماته الى القشتالية : يقبل القرن الثامن عشر الميلادى فنجد ترجمات القرآن الى الاسبانية (القشتالية) لا تستحق الاعتبار ، فهى ليست فى مستوى الترجمات الاجنبية غير الاسبانية ، بل يمكن القول بانها على وجه العموم تكرار واعادات لترجمات فرنسية للقرآن ، وذلك على الرغم من ان اصحاب تلك الترجمات لا يصرحون بانهم فعلوا ذلك .

وحتى لا نطلق الكلام على عواهنه ، ناتي بأمثلة لهؤلاء الذين يعتبرون عالة على الترجمة الفرنسية :

ببادرة اجنبية ، اي باقتراح بطرس المحترم رئيس دير Clugny بفرنسا الذى سبق له ان السف خمسة كتب تهجم فيها على الاسلام والمسلمين .

زار بطرس هذا بلاد اسبانيا سنة 1141 ، فاقتنم وجود مسلمين ارتدوا عن دينهم ، يتقنون العربية ولا يجهلون اللاتينية ، فاقتراح ترجمة القرآن الى اللاتينية ، وقد وقع تنفيذ الاقتراح ، وصدرت الترجمة سنة 1143 مصحوبة فى هامشها بتعليق اعتبرها المترجمون دحضا وتفنيدا لبعض مبادئ الاسلام !

وقد اختلف الباحثون فى المكان الذى تمت فيه الترجمة ، وفى اسماء الاشخاص الذين استخدمهم الراهب الفرنسى فى الترجمة ، واقتربوا فريقيين ازاء هذا الموضوع :

1 - فبعضهم يقول ان المكان هو Everra والذى قام بالترجمة هو المسلم المرتد المدعو بطرس الطليطلي ، بتوجيه وارشاد من سكرتير الراهب كان ضليعا فى اللغة اللاتينية ويدعى بطرس كذلك .

ب - والبعض الآخر يقول : ان الترجمة تمت بالقرب من نهر ابره Ebro وان اللذين قاما بالترجمة هما الانكليزي روبرت اوف رتبنا الذى كان يشغل منصب رئيس شمامسة كنيسة بامبلونة ، ثم شخص من دالماسيا (ببلاد الصرب) يدعى هرمان ، وكلا الرجلين كانا يشتغلان بالتنجيم هناك .

وجدير بالذكر ان الفريق الاول هو المحق فيما ادعاه ، ذلك ان الموريسكي بطرس الطليطلي (بذرو دي توليدو) هو الذى ترجم القرآن الى اللاتينية ، بتوجيه وارشاد من طرف بطرس (او بذرو) آخر كان معلما للاتينية ، كما كان ذلك الطليطلي معلما للعربية .

واما روبرت الرتبني الانكليزي الاصل ، فقد قام بالتعاون مع هرمان الدلماسي بترجمة ما اطلق عليه خطأ اسم «القرآن» ، بينما كان فى الواقع كتابا يتعلق بحياة النبي ويدين الاسلام .

وقد طبع هذه الترجمة اللاتينية T. Bibliander فى Bâle بسويسرة سنة 1543 ، وكانت طبعتها الثانية سنة 1550 م . ودقة هذه الترجمة وامانتها جد نسبية ، نظرا للظروف السائدة آنذاك ، وللأشخاص الذين قاموا بتحقيقها والروح التى كانوا متشبعين بها .

1 - اندريس بوريكو : أصدر سنة 1844 ترجمة قرآنية غير كاملة .

2 - فيسنتي اورتيث : أصدر ترجمة بيرشاونة سنة 1872 .

3 - مجهول : أصدر ترجمة للقرآن في مدريد سنة 1875 .

4 - موركيوندو اي اوكرتندو أصدر ترجمة للقرآن خالية من تاريخ النشر ، وتسم ترجمته بروح رجعية وبميل معاد للإسلام شبيه بذلك الذي يسود ترجمة مراكسي الذي نتحدث عنه عند تعرضنا للترجمة في إيطاليا . وتتضح تلك الروح العدائية من العنوان الذي جاء فيه : « القرآن مترجما بأمانة إلى الإسبانية ومطلقا عليه ومدحضا طبقا للعقيدة والتعاليم المقدسة والأخلاق الكاملة للدين الكاثوليكي المقدس الرسولي الروماني » .

5 - ويدخل القرن العشرون فتصدر عن دار النشر Bergua بمدريد ترجمة القرآن تكاد تكون مجهولة المؤلف ، ذلك أن صاحبها امضاها هكذا : O.B.B.J. وعنوانها بهذا الشكل : قرآن محمد طبع وترجمة وتقديم . وفي الطبعة اللاحقة عدل العنوان فجعله تارة El Koran وجعله تارة أخرى El Coran وإبان عن اسمه الكامل وهو Juan B. Bergua .

وإيركوا هذا الآن : ترجمتان أحدهما مختصرة طبعت بمدريد للمرة الثامنة 1963 . وهي مزودة بمقدمة من 12 صفحة من الحجم الصغير ، وبتعليقات (6 صفحات) وفهرس تحليلي إجمالي لأهم محتويات القرآن (12 صفحة) وفهرس آخر للسور مرتبة كما وردت في المصحف العثماني ، وباقي الصفحات (443) للترجمة القرآنية .

والأخرى ترجمة مطولة من نفس الحجم ، طبعت للمرة التاسعة بمدريد سنة 1970 وهي مصدرة بدراسة أولية (109 صفحة) ومزودة في آخرها بتعليقات عددها 742 تعليقا شغلت 161 صفحة ، وتحتوي كذلك على فهرس تحليلي (76 صفحة) ، وفهرس للسور (صفحتان) ، والبلقي (576 صفحة) للترجمة القرآنية .

لم يكن إيركوا في مقدمته وتعليقاته باحثا أميناً ، وناقدا نزيها ، وموضوعيا مجردا ، بل كان متعصبا تعصبا اعمى ، وكان ذاتيا إلى أقصى حد ، ومتهجما

أو ناقدا شريرا حسب التعبير الإسباني Zollo . ومن تكرار طبعات الترجمتين يستبين مدى إقبال القراء عليهما ، وبالتالي مدى الخطر والضرر الذي حاول إيركوا إلحاقه بكتاب الله ونبيه العظيم . وأرى أن لتكرار الطبعات عاملين : يتمثل أحدهما في وجود المطبعة تحت تصرفه ، فدار النشر تحمل اسمه العالي . ويتمثل الآخر في الإغراب الذي تعمده في مقدمته وتعليقاته ، وقصد به في الدرجة الأولى تملق عواطف قرائه بالتنقيص من قدر أقدس كتاب سماوي ، وتشويه سمعة محمد (ص) والإسلام والمسلمين والعرب ، وهو متأثر بالترجمين السابقين وبحملاتهم الهوجاء التي شنوها على كل ما هو عربي أو إسلامي .

وإيركوا في ترجمته هاتين يلعب على الحبلين ، فهو ، مثلا - يعطي الآية رقما هنا ، لا يعطيه لها هناك ، وهو يفسر الكلمة في ترجمة ، بغير ما يفسرها به في ترجمة أخرى ، وكأنه في ذلك يراهن على معاني القرآن . وهذا إن دل على شيء فأنما يدل على النقل عن غيره ، وعلى عدم الثقة بنفسه . وانعدام الثقة ناتج عن ضعفه في العربية أو جهله بها وبقواعدها وأساليبها .

وتحتوي كلتا الترجمتين على أخطاء فنية عديدة ، وعلى شطحات تنم عن الجموح والحدق والتعصب الأعمى .

6 - والديبلوماسي الإسباني Rinaldy - فيما يظهر - ترجمة للقرآن ، اقتبس منها بعض فقراتها مؤلف كتاب « المرأة المغربية » وهو الدكتور Ovillo . ولم تكن هذه الترجمة مطبوعة عند تأليف هذا الكتاب أوائل الخمسينات ، ولا ندري ما إذا كانت قد كتب لها أن رأت النور بعد ذلك .

7 - ويزعم رفائيل كانسينوس أسينس أن غيبة ترجمة إسبانية مباشرة للقرآن ، وعدم إقدام المستشرقين الإسبانين الأكفاء (مثل آسبين بلايوس ، وكوثاليت بالبشيا ، وغرسيا كوميث) على القيام بهذا العمل ... كل ذلك دعاء لسد هذه الثغرة ، والقيام بهذه المهمة التي كان يمكن أن يقوم بها أولئك المستشرقون خير قيام .

ويصف البعض ترجمة كانسينوس هذه بأنها تميل إلى القديم وتناثره ، وهذا يعني أن صاحبها يميل إلى استعمال الألفاظ والأساليب المهجورة أو

المترجم ثلاث صفحات للفهرس العام الذي يشمل المقدمة والسور القرآنية المرتبة عنده حسب ترتيب المصحف الامام ، وان كان قد نصح قراءه في آخر مقدمته بان يقرأوا النص القرآني حسب الترتيب الزمني لنزول السور ، طبقا لما هو عند تولدكه او بلاشير ، مع العلم بان بلاشير في طبقات ترجمته الاخيرة للقرآن ، قد تخلى نهائيا عن ترتيبه « كرونولوجي » المزعوم .

وتتخلل هذه الترجمة تعليقات على بعض الآيات جعلها المترجم بأسفل الصفحات ، وخصص التعليق نفس لرقم الذي تحمله الآية ، كما حاول ان يضع لكل موضوع قرآني عنوانا فرعيا خاصا به .

هذا وترجمة فرنيت غير سالمة من الاخطاء الفنية . اما تعليقاته فمعتدلة على العموم وان كانت لا تخلو من بعض التلميحات والمغامز . ولعلنا لا نعدو الصواب اذا قلنا ان الترجمات الاسبانية عامة ما زالت بعيدة عن الكمال ، مفتقرة في كثير من اجزائها الى مزيد من دقة البحث ، واستيعاب الحقائق ، والى الامانة في الترجمة ، والنزاهة في النقد « المزعوم » ، على اننا ننزه كلام الله عن ان يحتاج الى نقد نزيه او غير نزيه !

(للبحث بقية)

تطوان - د. عبد الله العمراني

العتيقة . ولم يكتب لنا الاطلاع حتى ساعة كتابة هذه السطور على هذه الترجمة لنستطيع تكوين فكرة عن مدى دقتها ونزاهتها . ولكننا لسنا متفائلين ازاء كانسينوس ، ولا مطمئنين لكتاباته عن شؤون الاسلام . وعذرنا في ذلك واضح مقبول ، فكتابه الموسوم محمد والقرآن ، المطبوع سنة 1954 في عاصمة الارجننتين ، يتضح بالغمز واللمز ، ويطفح بالاطغاء وتشويه الحقائق ، الامر الذي لا يجعله يختلف عن المترجمين المغرضين مثل مراكسي او بيركوا ، ولا يجعلنا - بالتالي - نطرب كثيرا او قليلا اقبامه بترجمة القرآن الى اللغة القشتالية ، سواء اكان ذلك بطريقة مباشرة من العربية كما يدعى ، ام كان بطريقة النقل عن اسلافه من مترجمي فرنسا خاصة .

8 - واحداث ترجمة اسبانية للقرآن هي التي قام استاذ اللغة العربية بجامعة برشلونة خوان فرنيت بنشرها لأول مرة سنة 1963 . وقد صدرت في نوفمبر 1967 طبعة ثانية لهذه الترجمة تدل على ما وصل اليه فن الطبع باسبانيا من مكانة رفيعة ، وما يتحلى به من مهارة واناقة في الاخراج .

وتتألف هذه الطبعة من مقدمة طويلة (110 صفحة) تحدث فيها المترجم عن محمد (ص) وعن الكتاب (اي القرآن) ثم خصص صفحتين للحديث عن مميزات ترجمته . وتستغرق الترجمة 691 صفحة، يليها فهرس أبجدي من 29 صفحة ، ثم خصص

التأمين

بلخي الوقف

للمستاذ عبد الواحد الناصر

وقد ظن الكثير من هؤلاء أنهم وجدوا في الوقف أحسن دليل لاقتناع المسلمين باشتراكية إسلامهم ، فصاروا يتوهمون ، أو يوهمون الناس ، بأن التأمين لا يختلف في شيء عن الوقف ، وبأن الإسلام كان سابقا إلى التأمين متمثلا في الوقف .



بين التأمين والوقف :

وهكذا وجد من بين الكتاب المسلمين الكبار في العصر الحاضر ، من لا يفرق بين التأمين والوقف ، ويقول : « ومن المعلوم أن الوقف جائز في الإسلام ، بل هو مرغوب فيه للحاجيات الاجتماعية التي تحدثنا عنها في قوانين التكافل الاجتماعي . والوقف كما عرفه الفقهاء هو إخراج العين الموقوفة من ملك صاحبها إلى ملك الله تعالى ، أي أن تكون غير مملوكة لأحد ، بل تكون منفعتها مخصصة للموقوف عليهم ، وهذا هو التأمين » (1)

فليس في نظر هذا الباحث الكبير ، وهو أحد الفقهاء المسلمين الذين عاصروا حركة التأمين في بعض البلاد العربية ، أي اختلاف بين الوقف والتأمين ، لوجود خاصيتين يشتركان فيهما :

الاولى : إخراج العين من الملكية الخاصة .

والثانية : تخصيص منفعتها للكل .

أشرت في مقال سابق إلى أن ظاهرة التأمين ، بعد الحرب العالمية الثانية ، لم تعد مقتصورة على الدول الاشتراكية ، وإنما تعدتها إلى الدول الرأسمالية ، فقد أمنت إنجلترا السكك الحديدية والكهرباء ومناجم الفحم واستيراد القطن وبنك إنجلترا وصناعة الغاز والحديد والفولاذ والطيران المدني والملاحة الداخلية ، كما أمنت فرنسا بدورها صناعات الفحم والغاز والكهرباء وشركات التأمين ومصانع السيارات رونو ، وبنك الإصدار . وإلى جانب ذلك يكاد المرء لا يجد في الوقت الحاضر دولة إلا وقد أمنت مرافق النقل الحضري أو مرافق الغاز والكهرباء أو البنك المركزي أو تجارة الأدوية أو الشركات التجارية الأجنبية . . .

وبغض النظر عن شرعية أو جواز استرجاع الملكيات المفتصة ، فإن سياسة التأمين في كثير من البلاد الإسلامية أصبحت تستهدف أحداث المساواة الاقتصادية ، على غرار ما حدث في الدول الاشتراكية .

وقد انعكست هذه الظاهرة على كثير من الكتاب والباحثين المسلمين ، أما عن التزام أو تأثر ، فراحوا يبحثون عن أسس إسلامية لهذا الأسلوب المبتدع ، ولم يقتصروا على تخيله كدواء سحري لمشكلة التخلف في البلدان الإسلامية ، وإنما صاروا يعدونه أسلوبا إسلاميا بحجة أو أخرى ، ولم يتورع بعضهم عن القول بأن الرسول صلى الله عليه وسلم دعا إليه ، أو أن عمرا رضي الله عنه قد قام به فعلا !

(1) انظر اشتراكية الإسلام ص 160 ، الطبعة الاولى .

ومن حيث الخصائص ، ومن حيث الآثار ، لنتبين من ذلك ، ليس فقط وجود التعارض بين الوقف والتأميم ، ولكن أيضا وجوب الاخذ باحدهما دون الآخر .



مقارنة من حيث التكوين :

فلو امعنا النظر في الوقف لوجدناه يتكون من ثلاثة عناصر :

اولا : الواقف او صاحب الملكية المتخلي عنها .

ثانيا : الشيء محل الوقف .

ثالثا : الموقوف عليهم .

وعلى عكس ذلك يتكون التأميم من اربعة عناصر هي :

اولا : صاحب الملكية .

ثانيا : نازع الملكية وهو السلطة القهرية في الدولة .

ثالثا : الشيء محل التأميم .

رابعا : المستفيدون من التأميم .

فالوقف يلتقي مع التأميم في وجود : صاحب الملكية ، وجود الملكية ، وجود المستفيدين من عملية التغيير في شخص المالك ، لكنه يختلف عنه في عنصر أساسي هو عدم وجود طرف نازع للملكية فيه ، فهو موكول الى المبادرة الفردية ، وليس فيه اي اجبار .

على ان الاتفاق في تواجد العناصر الثلاثة المذكورة لا يعدو ان يكون اتفاقا شكليا ، اذ يشترط في الواقف :

اولا : ان يتخلي عن ملكيته بمحض ارادته ، فلا يحق مثلا لسلطة قهرية ان تلزمه بالتخلي عنها وجبها ، وانما ينبغي ان ينبع التزامه من الرضى .

ثانيا : ان يكون تملكه حلالا ، ووفق الطرق المباحة والمقبولة شرعا .

ثالثا : ان يكون كامل الاهلية ، اي اهلا للتصرف وليس قاصرا او مجنونا ...

على ان هذه الشروط ، ونذكرها على سبيل المثال وليس الحصر ، لا يفترض توافرها في صاحب

ويبدو ان صاحب هذه الفقرة ، في سبيل تدعيم فكرة التأميم ، لم يكن في وضع فكري يسمح له بلمس الفروق الموجودة بين التأميم والوقف ، ولكنه كان متقادا لفكرة التأميم ، لفكرة الاشتراكية ، الى حد جعله يرى في الفروق بين التأميم والوقف خصائص مشتركة ومميزات متطابقة . فاذا كان الوقف ، على حد تعبيره ، هو اخراج العين من ملك صاحبها الى ملك الله تعالى وجعلها غير مملوكة لاحد ، فان التأميم ، على عكس ذلك ، هو استيلاء على الاملاك الخاصة ، ونقلها باسم الشعب الى الدولة ، التي ليست في واقعها سوى سلطة قهرية مترتبة من اشخاص طبيعيين . وبتعبير اكثر وضوحا ، ان الوقف يعني التخلي بطوعية واختيار عن الملك الموقوف ، وهذا ما يقصده الفقهاء عند تعريفهم للوقف بأنه اخراج المالك لعين يملكها . اما التأميم فيعني نزع من صاحبه بواسطة اجبار تمارسه سلطة قهرية . وتبعا لهذا الاختلاف ، لا يصح بأي حال ان يعتبر الوقف تأميما ، ولا التأميم وقفا ، لا سيما اذا اضيف الى ذلك ان الغاية من الوقف تختلف عن الغاية من التأميم كما سنرى في نهاية هذا البحث .

ووجه التعارض بالنسبة للخاصية الثانية ، الذي عده الدكتور المحترم اتفاقا ، هو في تخصيص منفعة العين ، اذ قال ان منفعة العين في الوقف تخصص للموقوف عليهم . لكن هذه الصفة لا تنطبق على التأميم من قريب ولا من بعيد ، لان منفعة العين المؤممة لا تخصص لاشخاص معينين ، ولكن تصير ملكا للشعب كله دون تخصيص . ووضح مثال لهذا التعارض هو الوقف المخصص لجهات البر والاحسان او للاهل والاقارب .

ويترتب على جواز تخصيص المنفعة في الوقف ، وعدم جوازه بالنسبة للتأميم ، تعارض آخر لا يقل اهمية ، وهو ان توزيع المنفعة بالنسبة للوقف ليس من الضروري ان يكون بيد الدولة ، ولا سيما في الاوقاف الخيرية والذرية ، وعلى عكس ذلك ، فمن اللازم في التأميم ان ينتقل توزيع المنفعة الى يد الدولة او الى احدى مؤسساتها .

وهكذا يمكن القول بأن الباحث المحترم ، لم يؤسس رايه على أي أساس سليم ، وكان دافعه الى مماثلة التأميم بالوقف ، هو ايمانه باشتراكية اسلامية وهمية ، خدمت التيار الاشتراكي اكثر من خدمتها للاسلام . وحتى يتبين القارئ سلامة هذا الحكم ، سنعقد مقارنة بين التأميم والوقف من حيث التكوين ،

هذا البحث ، الاقتصار على اهم الخصائص التي تبين ذاتية كل من الوقف والتأميم من جهة ، واستقلالهما وتعارضهما من جهة أخرى :

أولاً : فالوقف كما بينا سابقا ارادي ومن مبادرة المالك الشرعي ، وليس فيه اي الزام ، وعلى عكس ذلك فالتأميم اجباري ، وتتخذ السلطة العامة في الدولة .

وقد يعترض معترض بأن الاجبار والالزام قد توفرا في وقف الدولة الاسلامية للاراضي المفتوحة عنوة بالشام والعراق ومصر بدل توزيعها على مستحقيها من المجاهدين . لكن هذا الاعتراض مردود من ناحيتين :

الاولى : ان الدولة الاسلامية تصبح مالكة للاراضي المفتوحة ، فيحق لها ان تقسمها بين الفاتحين ، ويحق لها ان تحبسها على مصلحة هؤلاء الفاتحين ومن يليهم من اجيال (2) .

واختلاف الفقهاء في هذه القضية لا يؤثر على هذه الحقيقة ، ويعود الى تمسك بعضهم بالرأي الاول ، وتمسك البعض الآخر بالرأي الثاني .

ان الفقه الاسلامي يعرف الوقف بأنه اخراج المالك الشرعي لعين يملكها ... وعلى ضوء هذا التعريف ، نرد على القائلين بتوفر الاجبار في وقف عمر رضي الله عنه للاراضي المفتوحة عنوة ، بأنه لا وجود للاجبار الذي يحتاجون به ، والا لما كان عمل عمر رضي الله عنه وقفا ، باعتبار ان الواقف يشترط فيه اساسا ان يكون هو المالك الشرعي .

والقول بان الدولة الاسلامية مارست الاجبار في الوقف المذكور ، يخرج عمل عمر رضي الله عنه من نطاق الوقف ، ليصبح نزعا للملكية او مصادرة لها . والواقع ان هذا الرأي لا يثبت امام التحليل ، لان الدولة الاسلامية لم « تصدر » ولم « تنزع » اية ملكية اكتسبها المجاهدون وفق الاساليب العادية للكسب . ولكن قررت ، بصفتها المالكة الشرعية ، وقفها اعتبارا للمصلحة العامة لهؤلاء المجاهدين وللمن سيأتي بعدهم ، وهي في قرارها هذا ، كما ستري في مناسبة أخرى ، لم تات بتصرف يتعارض مع قواعد الشرع او ينافي مقاصده . وعلى هذا الاساس ، يمكن الجزم بأنها لم تمارس اي اجبار ، ولم تقض على اية حيازة شرعية

الملكية المؤممة ، ولا تكون موضع اي اعتبار . فالمالك في حالة التأميم يكون مجبرا على التخلي عن ملكيته ، بموجب قواعد قانونية تسهر السلطة العامة في الدولة على احترامها . ثم انه لا ينظر الى شرعية التملك او عدمها ، فقد ينزع الملك من صاحبه رغم انه اكتسبه بالطرق الحلال ، ووفق ما امر به الشرع الاسلامي . كما انه لا ينظر الى صاحب الملكية المؤممة هل هو كامل الاهلية او عديمها ، وانما ينظر فقط الى الفاية المتوخاة من التأميم ، ومعنى هذا ان السلطة العامة حين تقرر التأميم لا تعير اهلية المنزوع منه ملكيته اي انتباه ...

وبالنسبة للشيء محل الوقف ، لا يجوز الوقف مثلا على اماكن تمارس فيها نشاطات محرمة ، ولكن يشترط فيه ان يكون محله حلالا . اما الشيء المؤمم ، فلا نجد في التجارب التي اخذت بالتأميم ، وخاصة تلك التي قامت في بعض بلاد الاسلامية ، ما يشجع على القول بان التأميم يلتزم قواعد الحلال والحرام ، بل على العكس من ذلك ابعدت هذه القواعد تماما ، ولم ينظر اليها بأي اعتبار ...

اما المستفيدون من الوقف فقد يكونون من اسرة واحدة ، او من جماعة معينة ، او ممن توفر فيهم شرط معين .. وهذا امر غير متوفر بالنسبة للتأميم ، لان المستفيدين نظريا من التأميم يتمثلون في « الشعب » كوحدة غير قابلة للتجزئة ...

ولعل التعارض بين التأميم والوقف يصل ذروته في انتفاء وجود طرف نازع للملكية في الوقف . فالوقف كما قلنا يتعارض مع الاجبار ، ولو وجد فيه اي اجبار لما كان وقفا ، وانما يصير ، من وجهة نظر القانون الاسلامي ، نزعا للملكية او مصادرة لها . وعلى عكس ذلك ، فوجود سلطة فهرية نازعة للاملاك شرط اساسي في التأميم ، فهذه السلطة هي التي تقرر التأميم ، وهي التي تقوم بتنظيمه وتنفيذه ...



مقارنة من حيث الخصائص

ولا يقتصر التعارض بين الوقف والتأميم على العناصر التي يتكون منها كل واحد منهما ، ولكن يتعداه الى خصائصهما . وسنحاول ، في اطار تناسق اجزاء

(2) اعتقد أن هذا الوقف يستند على سند شرعي ، ولا يصح تبعا لذلك الالتجاء الى المصلحة العامة لتبرير التأميم .

الدولة ادارة الملكية مباشرة (3) او بواسطة مؤسسة
عمومية او اشخاص تختارهم لهذا الغرض . اما عند

الوقف ، فيبقى الانتفاع خاضعا للتداول ، ويمكن تبعا
لذلك لاي شخص ان يكتري ارضا حبسية او دكانا
حبسيا او اي شيء آخر ، وما عليه الا ان يؤدي واجب
الانتفاع لا غير . وهذا امر ينطبق ايضا على اراضي
الخراج ، التي ترك الانتفاع منها لمالكيها السابقين
مقابل الخراج الذي يؤدونه . فلا شك في ان الاستثمار
المتواصل لهذه الاراضي عبر الاجيال ، يقتضي تبدل
الاشخاص المنتفعين منها ، ووجود تداول للانتفاع
منها . وفي ذلك تناقض اساسي مع التأميم .

ثالثا : التأميم يلتقي مع الوقف في صفة الجماعة،
لكن هذه الصفة ليست مشتركة على اطلاقها ، لان
الجماعية التي تنشأ بالتأميم تتجلى في سيطرة الدولة
باسم الشعب ، وبالايجاب ، على الملكية والانتفاع منها
في آن واحد . اما الجماعية التي يحدثها الوقف
فتنحصر في نطاق « الملكية » ولا تمتداه الى « الانتفاع »
وتبعا لهذا التمييز يظهر اختلاف آخر لا يقل أهمية ،
هو ان الملكية المؤممة تصبح ملكية غير مخصصة ، اما
الملكية الموقوفة فهي قابلة للتخصيص .

رابعا : يلاحظ في بعض البلاد الرأسمالية ان
الدولة تعطي بعض الاملاك المؤممة لتستقل بما يسمى
بنظام الامتياز . وفي هذه الحالة تفوت الدولة الانتفاع
الى اشخاص تتعاقد معهم على ادارة الاملاك المؤممة .
وقد يبدو للبعض ان هذه المعاملة لا تختلف في شيء
عن معاملة استغلال اراضي الخراج ، لكن بين المعاملتين
عدة فروق جوهرية أهمها ان حق الاستغلال يسند الى
اشخاص آخرين عند التأميم المذكور ، بينما أسند
بالنسبة لاراضي الخراج الى الملاك السابقين .



مقارنة من حيث الآثار :

ان الوقف من حيث آثاره هو تصرف يحبس
الملكية عن التداول بقصد الانفاق من منفعتها بصفة

للمجاهدين ، حتى يمكن القول بان في ذلك الوقف ملامح
التأميم ، او انه يصح اعتباره اساسا وسندا للتأميم .

والثانية : ان وقف الدولة الاسلامية للاراضي
المفتوحة عنوة في سواد الشام والعراق ومصر ، هو
استثناء من القاعدة العامة . فالاوقاف الاسلامية في
اغلبها وأعمها ، كانت من مبادرات المسلمين الشخصية،
ولم تكن الدولة الاسلامية تتدخل لتوجههم الى وقف
املاكهم ، ولكنهم كانوا يحبونها بمحض ارادتهم ،
ودون ضغط ، او تدخل ، او اجبار من طرف السلطة
العامة . ويضاف الى ذلك كله ، ان هذا الاستثناء لم
تتوفر فيه صفات التأميم وشروطه ، فوقف اراضي
الخراج كان نتيجة للحرب ، ولم تكن هذه الاراضي قد
انتقلت بعد الى ملكية المسلمين ، كافراد ، حتى يمكن
مقارنتها بالملكيات المؤممة ، لان الدولة الاسلامية وضعت
يدها عليها قبل ان تتم حيازتها .

ثانيا : عند التأميم تصبح الدولة طرفا في جميع
ما ينشأ من علاقات قانونية ، وتستأثر هي
وحدها بالمنافع ، وبحق توزيعها ، وتحصيلها ،
وادراجها في ميزانيتها العامة ، ويظل الافراد اجراء
لديها . ويحدث عكس ذلك عند الوقف ، سواء كانت
الدولة طرفا فيه ام لم تكن . فالوقف بصفة عامة ،
وان كان يحبس الملكية عن التداول ، الا انه يتصف
بخاصيتين لا تتوفران في التأميم هما :

الاولى : انه يخصص المنفعة في اشخاص او في
جماعة معينة .

والثانية : انه يبقى الانتفاع خاضعا للتداول .

فمنفعة العين الموقوفة قد تعود الى فرد او الى
اسرة او الى جماعة ، بينما هذه المنفعة في حالة
التأميم تعود الى الشعب ، وتدرج في الميزانية العامة
للدولة . وقد يبدو في هذا تشابه مع خراج الاراضي
المفتوحة عنوة ، لكنه كما بينا تشابه شكلي ، ويقتصر
على نوع معين من الوقف ، لا تتوفر فيه خصائص
التأميم ...

وبالنسبة للانتفاع او الاستغلال ، فان التأميم
يقضي على العنصر الشخصي في هذا الميدان ، وتتولى

(3) الاصلاح الزراعي في مصر تسلم اراضي الاوقاف فهبط ايرادها من 8 مليون جنيه الى 800 ألف فقط
في العام الواحد ، ونتيجة لهذا الهبوط الخطير اعيدت ارض الاوقاف مرة اخرى لتديرها وزارة
الاوقاف بمعرفة بعد عشرين عاما من تجربة الاصلاح الزراعي : مجلة البلاغ الكويتية ، العدد 212 ،
8 يوليو 1973 .

حين ان التأميم اسلوب اجباري لتحقيق توزيع متساو لا زال بعيد المنال ، ان لم يكن مستحيلا .

والثانية : ان تدخل الدولة ، حسب القانون الاسلامي ، لا يستهدف التغيير في شخص المالك ، الا اذا كان باحدى الطرق المباحة شرعا لجميع الاشخاص الطبيعيين ، او المعنويين . وحسب هذا المبدأ ، يمكن للدولة ان تؤثر في الحياة الاقتصادية للمسلمين باحدى طريقتين :

الاولى عن طريق الحصول على المشاريع القائمة بواسطة التعويض العادل ، اي بالشراء ، لتخضع بذلك لقواعد الشرع التي تنتظم مثل هذه العملية ،

والثانية : عن طريق احداث مشاريعها من مواردها الخاصة ، او بقروض عامة او بتطوع وتبرع مواطنيها . اما اذا اُمتت المشاريع ، بدل الحصول عليها باحدى الطريقتين ، فنتيجة ذلك هي انها ستضرب عرض الحائط بقواعد الشرع . واول اثر لهذا السلوك ، هو انها ستسقط شرعية تملك الاشخاص ، بحجة احداث المساواة بينهم ، رغم ان تملكهم شرعي من الوجهة القانونية الاسلامية . وبالتالي ، وما دام الهدف هو تحقيق المساواة ، فانها لن تمنح اولئك الاشخاص تعويضا موازنا لما سيخسرونه ، حتى تظل المساواة قائمة !

ونخلص من كل هذا الى نتيجة هامة ، وهي ان الدولة ، حسب الشرع الاسلامي ، تخضع لنفس القواعد التي يخضع لها الافراد ، فان كان من المحرم على شخص ما ان يستولي على جزء من ثروة شخص آخر بحجة تحقيق مساواة معه ، فانه لا يحق للسلطة العامة ان تستولي على الثروات بحجة احداث مساواة بين الناس ، فما هو محرم على الفرد ، محرم على الدولة ايضا .

وعلى ضوء هذا التحليل ، الذي سنعود اليه بصورة اوسع عند مناقشة فكرة التأميم على ضوء مفهوم المصلحة العامة عند المسلمين ، وعلى ضوء قانون الارث الاسلامي ، يمكن ان نتبين باختصار تعارض اثار الوقف والتأميم من خمسة وجوه :

الاول : ان التأميم يقضي على حرية التملك ، وعلى حرية تداول الثروة ، ويجعل الاقتصاد تحت ادارة

مستمرة ودائمة في وجوه البر والاحسان او على الحاجات الضرورية للامة وحتى الكمالية منها . وقد ذكر المرحوم الدكتور السباعي في كتابه اشتراكية الاسلام كثيرا من الاوقاف العامة المخصصة لتلبية الحاجات الاجتماعية والاقتصادية والجهادية والتعليمية ، كالمدراس ، والمكتبات العامة ، والمستشفيات ، والابار ، والقنوات ، والجهاد ، والمجاهدين ، واصلاح الجسور ، والقناطر ، والطرق العامة ، والعاجزين ، وادوات الزراعة ، والقرض الحسن للتجار ، والعلماء ، وتوزيع الثبان ، وتوفير الحليب للاطفال ... (4) .

ومن خلال هذه الامثلة يمكن ان نستخلص حقيقتين :

الاولى : ان الدولة الاسلامية ليست وحدها المسؤولة عن تلبية حاجات المجتمع ، فالافراد العاديون ايضا يساهمون في تلبية هذه الحاجات بواسطة الوقف .

وما من شك في ان هذا الوضع لا يمكن ان يقوم في ظل سيطرة الدولة على الاقتصاد ، وتحكمها في التوزيع باستيلائها على الملكية والمنافع . فالوقف يعني التخلي عن ملكية ذات مردود ليستفيد منها آخرون لا يملكون ، وهؤلاء قد يستطيعون من خلال الاستفادة من هذا الوقف ، تكوين ثروة ، او شق طريقهم للحصول على ملكية خاصة بهم . وهذا يعني من جهة اخرى ان الوقف يكون سببا للتملك ، وللحصول على الثروة ، لا سيما بالنسبة للمتفعين منه .

على اننا لو افترضنا ان نفس الملكية قد اُمتت عوض وقفها ، فسنجد ان مردودها سيندرج في اطار الميزانية العامة للدولة ، وسيستفيد منه ، نظريا ، الشعب بمجموعه . فيكون التأميم لذلك ضمانا للمساواة بين افراد المجتمع ، وحائلا دون تفاوتهم لحصول بعضهم على الملكية او الثروة . لكن هذه المساواة نظرية لا غير ، لان الواقع العملي يشهد بأن التأميم لم يستطع القضاء على اللامساواة حتى في أكثر الدول اشتراكية !

وهكذا يمكن القول بأن الوقف ، على الصعيد الاقتصادي ، يساهم في توزيع تعاوني تكافلي للثروة ، دونما حاجة الى تدخل الدولة او لاجبارها وقهرها ، في

(4) اشتراكية الاسلام ، ص 28 وما يليها .

الاملاك . اما الاملاك المؤممة فليس هناك مانع من اعادتها لاصحابها الاصليين اذا وقع التخلي عن سياسة التأميم ، فبوسع السلطة التي سنت قانون التأميم ان تسن قانونا آخر يلغيه .

والخامس : يتجلى فى اختلاف القواعد القانونية التي تنظم التأميم من جهة ، والوقف من جهة اخرى . فلا شك فى أن التأميم يقتضي وجود قواعد قانونية تكون الدولة طرفا فيها ، وتكون من صنع السلطة القهرية . اما الوقف فيخضع لقواعد تشريعية منزلة من عند الله تعالى ، او مستمدة منها بواسطة الاجتهاد .

وتخلص من كل هذا ، الى ان الوقف يختلف فى طبيعته ، ومن حيث تكوينه ، وخصائصه ، واثاره ، عن التأميم . ويصل هذا الاختلاف الى حد التناقض ، ووجوب الاخذ باحدهما دون الآخر ، ما دام كل واحد منهما تنتظمه قواعد قانونية متعارضة من حيث المصدر ، ومن حيث الجوهر ، ومن حيث الغاية والهدف ، وما دام كل واحد منهما يمثل نظاما خاصا لتوزيع الثروة ، ينتهي عند الوقف الى الاسلام ، وينتهي عند التأميم الى الجاهلية .

تطوان : عبد الواحد الناصر

السلطة القهرية ، اما الوقف فلا يقضي على حرية التملك ، ولا يحد من تداول الثروة ، ولا يجعلها بالتالي تحت ادارة السلطة القهرية ، ولكن على العكس من ذلك لا يقوم ، ولا يزدهر الا بازدهار الحيازة الشخصية ولا يتصور بقاؤه فى مجتمع يقضي عليها .

والثاني : ان الوقف يشكل جزءا من نظام التوزيع فى المجتمع الاسلامي ، بحيث يمكن اعتباره وسيلة لتنمية الثروات الشخصية . اما التأميم ، فهو كما ذكرنا ، وسيلة لتحقيق توزيع للثروة على الطريقة الاشتراكية ، او بصفة عامة هو وسيلة تمكن اية سلطة قهرية من القضاء على الحيازة الشخصية بحجة او اخرى .

والثالث : ان الوقف ، ولو كانت الدولة طرفا فيه لا يتبعه استخدام الناس كماجورين ، فالمنتفعون من الاملاك الموقوفة يستأثرون بنتيجة الاستغلال ، ويؤدون فقط واجب الانتفاع ، الذي ينفق بدوره على الموقوف عليهم . . . ويحدث العكس فى حالة التأميم ، فلا يأخذ الافراد الا اجورهم ، ولا يتمكنون تبعا لذلك من استغلال مشروع لحسابهم الخاص ، او تكوين اية ثروة .

والرابع : ان العين الموقوفة تصبح غير مملوكة لاحد استقبالا ، فلا يصح ارجاعها الى التداول كباقي



لراعيين ولايسار

لنستاذع الله اكسرة

1) التصور الاسلامي للحياة :

الحياة ... ! هل جاءت نظريات الاولين بما يفسرها ؟ وهل ستاتي علوم الآخرين بما يجلو ابهامها ويحل لغزها ؟

لم يدرك لها احد معنى ، ولم يحدد لها بشر مدى .
الله جل جلاله ، الخالق الباري المصور هو الذي براها ، ويعلم بداها ومنتهاها ، ويدرك سرها المكنون الذي حارت امامه عقول البشر ، وقصرت اخيلتهم - رغم انها قد تتجنى احيانا - عن أن تحلق في اجوار فضائها السامية العالية ، الا بالهام ووحى منه سبحانه قدست اسماءه وتعددت نعمه والآؤه .

الحياة ... !! منه مصدرها واليه مصيرها ، وهي بين هذا وذاك رهينة بما يشاء لها وما يقدره ويقضيه في شأنها ، لا تحيد عنه انملة ، والا مسها الضر وعما البلاء وشاع فيها الخراب ... وقد يدركها الفناء .

الحياة وحدة ... من وحدة الله ، تخضع للنواميس الازلية التي خطها لها ، فان زافت عنها ضلت واضلت والتوت بها السبل وعميت عليها المسالك واصابها الخبال ونزل بساحتها الوبال .

الحياة .. ! في جميع وجوها وعلى مختلف انواعها ، ومهما تباينت وتعددت مستوياتها وحدة ... من وحدة الله ، قد تقبل التجزا وقد تخضع للتجزئ ،

ظاهريا ، ولكنها تظل هي الحياة ... السر الخفي الذي عجزت عن اكتناحه اقوى العقول ، ووقفت عند اعتاب قدس اقداسه تسبح باسم بارئها خاشعة خاضعة ، وان جرها الضلال الى الجحود كانت كناطح الصخور .

الحياة وحدة ... من وحدة الله الحي ... قد تتجزأ ، ولكن اجزاءها مهما دقت وصغرت تظل عناصر الوحدة والاتحاد قائمة فيها وبينها ، ولا عجب ، فهي من صنع الله ، وما كان من صنع الواحد الاحد انعدم فيه الخلاف وانتهى منه الصراع ، وان بدا لذوي البصر الكليل والبصيرة العمياء عكس ذلك .

هكذا يرى المؤمن الحياة ... يوجهه كتاب ربه وتهديه سنة نبيه وتلهمه القطرة السوية التي فطره الله عليها .

الحياة وحدة ... من وحدة الله القادر المريد ... لماذا ؟

اذا تخلينا عن الاسلوب الغربي في البحث والنظر ، يكون الجواب كالآتي :

انها الحقيقة الكونية التي تقدم مفهوما واضحا سليما وطريقة قديمة للبحث المعملي في الخلية الحية ، ولتكوين الموقف التصوري الامثل للكون ، انها النظام والمنهج الذي به وعلى اساس ما يقتضيه ننظر الى الحياة النظرة التي تسير الاغوار وتستكنه الاسرار ، دون أن نتعدى حدود الله فنظلم انفسنا ... بها تكون الموقف التصوري السليم لانفسنا ومجتمعاتنا والكون

والتكتل ، ولكن ماذا نرى ؟ نرى الوحدة أملا خرافيا
سود آلاف الصفحات وخطته الاف الاقلام ولهجت به
آلاف الالسن وخفقت به آلاف القلوب ، ولم يتحقق
مرة واحدة على صعيد الواقع ، نرى اليسار الذي يدعو
الى الوحدة مبغثا ، فوضويا ، معقدا ، تعددت به
الاسباب وموته واحد .

فى البلد الواحد نرى الجماعات اليسارية تتنافس
فيما بينها للاستحواذ على الحكم ، وتحارب بعضها طمعا
فى الاستئثار بمقائم السلطة ، وتختلف على شكل نظام
الحكم الذي يصلح للبلاد ، وتتنازع على الوسائل
والسبل التي يراها كل منها الاصلح لتحقيق الحكومة
المثلى فى البلاد ، فان وقع ائتلاف - وقلما يقع الا اذا
كان اليسار مبغدا عن الحكم - وقفر جناح من اليسار
الى الحكم خاصته الاجنحة الاخرى ، لانها لا تتفق معه
على الاصلاحات التي اتخذها ، لانها ترى انها اقصر
مدى مما كان يمكن ان يحققه ، ومما تدعو اليه
شعاراته .

يتبع

الرباط : عبد الله كديرة

فاذا حاولنا ان نلقى نظرة خاطفة على الجماعات
المتعددة اليسارية عبر تاريخها القصير - فى بلاد
الغرب مهدها الاول طبعا - بحثا عن خط الوحدة الذي
يجمعها ، نجد انه من الاجدر بالباحث ان يخصص اوجه
الاختلاف والاختلاف ، من ان يحاول التفتيش عن وجه
للائتلاف ، فهو لن يتمكن حتى من اختلاقه ، فقد ظلت
الشعارات التي تطرحها الاحزاب اليسارية تتغير من
حين لآخر ، اما برامج تنفيذ تلك الشعارات فهي لم
تعرف الثبات ابدا ، فان ابدى احد مكابرة او عنادا فاني
اناشده الحق ان يوضح لي - لوجه الحق - نوع الوحدة
بين يساري يؤمن بالاتجاه المتمهل المؤيد - عن طريق
المؤسسات الدستورية القائمة - نحو تحقيق
الاشتراكية ، وبين حزب لا يرى تحقيق الاشتراكية الا
بالطفرة والثورة ... ! بين حزب يساري نااضل فى
الماضي من اجل حكومة (برلمانية ديمقراطية) ، وبين
حزب يساري آخر يناضل الان من اجل خلق حكومة
(ديمقراطية شعبية) .

فى البيان الشيوعي نادى « ماركس » ورفيقه
« انجلز » عمال العالم بان يتحدوا ... وفى جميع
مؤتمرات الاحزاب اليسارية نودي بضرورة الوحدة



حالة المسلمين اليوم في الصين

في البلاد الواقعة تحت النفوذ الشيوعي

للكثرة على المنتصر الثاني

غير أن مسلمي مقاطعة التركستان الشرقية أو « سينك يانك » كما يسميها الصينيون (أي المقاطعة الجديدة) كانوا يكونون دولة بمفردهم غزتها الصين واخضعتها . أما مسلمي دول البلقان فهم ما تبقى من انحسار الدولة العثمانية في أواخر القرن الميلادي الفارط وأوائل هذا القرن . أما عدد المسلمين في كل دولة ونسبتهم لمجموع السكان فهي موضحة في الجدول التالي لعام 1391 هـ .

يعيش اليوم تحت النفوذ الشيوعي ما يقارب سبع الأمة الإسلامية أو ما يعادل 100 مليون من اخواننا . وقع هؤلاء المسلمون تحت النفوذ الشيوعي في ظروف متفاوتة . فالاتحاد السوفياتي مثلاً ورث مسلميه عن الامبراطورية الروسية القيصرية التي فتحت دولا إسلامية عدة واستعمرت أراضيها . أما الصين فالمسلمون يكونون فيها أقليات مهمة على مر العصور وفي شتى انحاءها . فوقع هؤلاء مع من وقع من سكان الصين تحت النفوذ الشيوعي عام 1948 م ،

الدولة	مجموع السكان بالملايين	عدد المسلمين بالملايين	نسبة المسلمين المئوية
الصين	720 ر 00	60 ر 00	8 ر 3
الاتحاد السوفياتي	241 ر 08	36 ر 00	13 ر 6
يوغوسلافيا	20 ر 50	3 ر 10	15 ر 1
البانيا	2 ر 08	1 ر 47	70 ر 7
بلغاريا	8 ر 52	1 ر 45	17 ر 0
دول أخرى	—	0 ر 80	—
المجموع	—	103 ر 00	—

4 — حالة المسلمين الديموغرافية بين عامي 1939 و 1971 م :

في الجدول التالي نوضح اهم الشعوب الاسلامية مبينين قيمتها العددية ونسبة ازديادها بين سنتي 1939 و 1971 :

اما الشعوب التي لا تتكلم اللهجات التركية فهم : التاجيك ، التشيشين ، الانكوش ، القابرديون ، الاجار ، الابهازيون ، الاديفيون ، الشركس ، الداغستانيون ، الاودمورت ، المجري . اما الاوسيت والتشوفاش فالمسلمون فيهم يكونون نسبا كبيرة .

اسم المجموعة	عدد الافراد عام 1939	عدد الافراد عام 1971	نسبة الزيادة المئوية	عدددهم من بين كل الف مسلم عام 1939	عدددهم من بين كل الف مسلم عام 1971
الاوزبيك	4 845 000	9 200 000	90	231	256
التتار	4 300 000	5 900 000	37	205	164
الكنزاخ	3 098 000	5 300 000	81	147	147
الاذريجانايون	2 274 000	4 400 000	94	108	122
التاجيك	1 200 000	2 100 000	75	57	58
الكرفيز	884 000	1 500 000	79	42	42
التركمان	811 000	1 500 000	85	39	42
البشكير	843 000	1 200 000	42	40	33
باقي المسلمين	2 745 000	4 900 000	77	131	136
مجموع المسلمين	21 000 000	36 000 000	71	—	—
غير المسلمين	149 500 000	205 800 000	38	—	—
نسبة المسلمين المئوية	11ر3	13ر6	—	—	—

الحرب العالمية . فشردهم وقتلوهم والفوا احدى جمهورياتهم وهي جمهورية القرم واجلوا جميع اهلها عنها . فهاجر منهم الكثير الى خارج الاتحاد السوفياتي . وتوجد منهم اليوم جاليات متعددة في أوروبا الغربية وفي أمريكا . فاذا رأينا احصاء 1959 نرى ان عدد التتار كان 4 970 000 فقط ، اي لم يزد عددهم بين 1939 و 1959 الا بنسبة 15ر5 في المائة، بينما ازدادوا بين عام 1959 وعام 1971 بنسبة 19 في المائة .

وهذه الحالة الديموغرافية خلقت وضعا جديدا بالنسبة لمسلمي الاتحاد السوفياتي . فنسبة المسلمين في ظرف 32 سنة ازدادت من 11ر3 في المائة الى 13ر6 في المائة . اي صارت نسبتهم اعلى مما كانت عليه في احصاء عام 1897 وذلك رغم اكتساب الاتحاد السوفياتي لمناطق غير اسلامية

نرى ان حالة المسلمين الديموغرافية تحسنت تحسنا هائلا منذ 1939 قبل الحرب العالمية الثانية الى اليوم . وهذا صحيح بالنسبة لجميع الشعوب الاسلامية ، حتى الكنزاخ والبشكير الذين قل عددهم بين عامي 1897 و 1939 من جراء الاضطهاد والتشريد فاعلى نسبة ازدياد بين المسلمين كانت بين الاذريجانين (94 في المائة) ويتبعهم مباشرة اكثر الاقوام الاسلامية عددا وهم الاوزبيك الذين ازداد عددهم بنسبة 90 في المائة . اما معدل ازدياد المسلمين العام فكان 71 في المائة في الوقت الذي لم يزد فيه غير المسلمين في الاتحاد السوفياتي الا بنسبة 38 في المائة . وهذه هي نسبة ازدياد اقل الشعوب الاسلامية ترايدا التتار . غير ان هذه الظاهرة عند التتار لم تكن الا موقته بسبب الاضطهاد الذي حل بهم عندما اتهمهم الشيوعيون بالتعاون مع الالمان في

المسلمين لمجموع السكان في الأراضي الإسلامية تعادل 57ر8 في المائة فقط . ولولا حالة المسلمين الديموغرافية الجيدة لصار المسلمون أقلية في عقر دارهم .

ومشكلة الاستعمار الروسي هذه في غاية الأهمية ويجدر بنا أن ندرسها بامعان . ولهذا سوف نقتصر على الجمهوريات الفدرالية وعلى الفترة بين سنتي 1939 و 1971 .

6 — الاستعمار الروسي للأراضي الإسلامية في الاتحاد السوفياتي :

لدراسة الحالة الديموغرافية للجمهوريات الفدرالية نقارن بين سنتي 1939 و 1971 في الجدول التالي :

نتنتج من هذا الجدول أن مساحة الأراضي الإسلامية التي استحوذ عليها الروس تقارب ربع مساحة الاتحاد السوفياتي إذا عددنا معها الأراضي التي أخذت للمسلمين وضمت لجمهوريات أخرى . هذا رغم أن نسبة المسلمين لا تزيد على 13ر6 في المائة من مجموع السكان . وهذه المساحة لا تقل عن نصف مساحة العالم العربي بأكمله وهي أخصب أراضي الاتحاد السوفياتي وأكثرها غنى في المعادن والمناجم .

غير أننا إذا رأينا عدد سكان هذه المناطق نجد أنه يعادل 54 مليون ونصف مليون شخص . وهذا في حد ذاته برهان ساطع لمدى استعمار تلك الأراضي من طرف العنصر الروسي . وبما أن حوالي أربعة ملايين ونصف مليون مسلم يسكنون خارج تلك المناطق المذكورة في الجدول نرى أن عدد غير المسلمين الذين جاء بهم الروس والشيوعيون كمعمرين وعمالا يرتفع إلى 23 مليون شخص ، ومعظمهم من الروس . فتكون نسبة

الجمهورية	مجموع السكان سنة 1939	نسبة المسلمين المئوية 1939	مجموع السكان سنة 1971	نسبة المسلمين المئوية 1971
كزاخستان	6 150 000	50	13 070 000	43
أوزبكستان	6 280 000	93	12 300 000	84
آذربيجان	3 210 000	71	5 219 000	76
كرغيزيا	1 460 000	78	3 000 000	63
تاجكستان	1 490 000	96	3 000 000	82
تركمستان	1 254 000	80	2 223 000	83
روسيا	109 280 000	4ر4	130 700 000	5ر8
يوكرانيا	30 960 000	2ر0	47 496 000	2ر0
جورجيا	3 540 000	12ر0	4 740 000	15ر0
أرمينيا	1 280 000	15ر4	2 545 000	10ر3
باقي الجمهوريات	5 600 000	1ر0	17 500 000	2ر0

نرى في هذا الجدول أن نسبة المسلمين المئوية انخفضت في أربعة من الجمهوريات المسلمة الست بين سنة 1939 وسنة 1971 . ولم تزد نسبة المسلمين إلا في آذربيجان وتركمستان . ومما يدهش أن هذا الانخفاض العام حدث رغم ازدياد المسلمين النسبي الذي يفوق بكثير ازدياد السكان الغير المسلمين النسبي . والجواب على هذا التناقض الظاهر هو أن لا شك أن هجرة هائلة من غير المسلمين اتجهت إلى تلك المناطق ، حتى صار المسلمون في

أكبر الجمهوريات المسلمة أقلية اليوم ، وهذه الجمهورية هي كزاخستان . وهؤلاء المهاجرون أكثرهم من الروس .

ولنحاول الآن أن نصل إلى عدد الروس الذين هاجروا إلى المناطق الإسلامية . ففي عام 1939 كان مجموع سكان الجمهوريات الست 19 844 000 نسمة وكان بينهم حوالي 14 766 000 مسلم و 5 078 000 من غير المسلمين . وفي عام 1971 صار عدد سكان الجمهوريات الست 38 812 000 نسمة من بينهم

من شبابهم لكي يعودوا الى وطنهم ويكونوا عنصر
قيادة للمسلمين هناك .

والله الموفق لما فيه خير هذه الامة وهو خير
حافظها .

خاتمة

بعد انحسار دام نصف قرن على الاقل اخذ
المسلمون يتزايدون تزايدا طبيعيا كبيرا في كل
المناطق التي درسناها ، وبهذا زادت نسبتهم في
السنين الاخيرة في البلاد الشيوعية الاربع التي
درسناها . فمن بين كل الف سوفياتي كان 113 مسلم
عام 1939 فصار 136 مسلم عام 1971 ، ومن بين كل
الف يوغسلافي كان 112 مسلم عام 1931 وصار 151
مسلم عام 1971 م ، ومن بين كل الف الباني كان 686
مسلم عام 1930 وصار 707 مسلم عام 1969 ، ومن
بين كل الف بلغاري كان 133 مسلم عام 1949 واصبح
170 مسلم عام 1971 م .

وهذا هو نفس الوضع في معظم بلاد العالم حيث
يتزايد المسلمون اكثر من غيرهم . وهذا يكشف هدف
الدعايات الخبيثة لتحديد النسل بين المسلمين .
فواجب كل مسلم من جهة الوقوف ضد هذه الدعايات،
ومن جهة اخرى العمل على تحسين وضع المسلمين
المادي والمعنوي . والله الموفق .

الظهران : الدكتور علي المنتصر الكتاني

مفتي اكبر . ووزعت بلغاريا الى ست مناطق اسلامية
على رأس كل منطقة منها مجلس للعلماء . ومن اهم
هذه المراكز مدينة بوغاز الاسلامية حيث يكثر فيها
المسلمون الاتراك ومدينة سموليان حيث يكثر
المسلمون البلغار .

4 - توصيات :

بلغاريا دولة صغيرة مساحتها 110 912
كيلومتر مربع وتحدها دولة مسلمة وحيدة هي تركيا .
ورغم تعصبها ضد الاسلام وتطرفها الشيوعي فهي بلاد
سياحية وليس من الصعب الاتصال بالمسلمين هناك .
ولهذا اوصى بما يلي :

1 - محاولة اقناع بلغاريا بأي وسيلة من الوسائل
باعطاء حريات ثقافية ودينية اكثر لمسلميها ،
ومنها السماح لهم بالحج .

2 - محاولة الاتصال بالمسلمين هناك وتزويدهم
بالمصاحف والكتب الدينية .

3 - الاعتناء بالعنصر البلغاري من المسلمين بتوجيه
اذاعات دينية بلغتهم وترجمة الكتب الاسلامية
وتوزيعها عليهم .

4 - البحث عن المسلمين البلغاريين النازحين
واعطاء منح في الدراسات الاسلامية للمتفوقين



الطعام

شكل الإنسان الرولى

كلاستاذ عبد الكريم الكواكبي

ذلك ان الإنسان - فى مفهومه انزمنى (وكما قلنا من قبل) - مادة وروح ، فكما انه - كما قال المسيح عليه السلام - « ليس بالخبز وحده يحيا الإنسان » ، فكذلك لا يمكنه ان يحيا بالايمن او الفقيدة وحدهما .. وهذه حقيقة ملموسة لا يتطرق اليها ريب ..

وقد عمل الاسلام دين الفطرة على ابراز هذه الحقيقة وفى كل المجالات ، حتى تلك التى تتصل بالروح اتصالا مباشرا ، فالحياة المعادية التى وعد بها المحفلوظون الاتقياء من عباده تعالى كانت ابرز مظاهرها المفربة والتى عتوت بها القرآن ملذاتها واجواءها الساحرة هي توفر مادة الطعام فى اصنافها الشهية اللذيذة ، فنقرأ مثلا فى آيات سور الطور (والخطاب للمتقين وهم فى جنات النعيم - « كلوا واشربوا هنيئا بما كنتم تعملون » وفى نفس السورة نقرأ الآيتين : « وامددناهم بفاكهة ولحم مما يشتهون ، يتنازعون فيها كأسا لا لغو فيها ولا تأثيم » (1) كما نقرأ فى سورة الحاقة) هذه اللوحة الزيتية الرائعة لتلك الحياة الرعدة العيش ، اللذيذة المباحة : « فى جنة عالية قطوفها دانية ، كلوا واشربوا هنيئا بما اسلفتم فى الايام الخالية » (2) ونقرأ فى سورة

قد يبدو هذا العنوان غريبا او ربما فى نظر البعض سوكيا ، فى الموضوع الذى نحاول القاء اضواء عليه ، وهو موضوع البحث عن انجع السبل واقوم الطرق لجعل الإنسان يسمو عن واقعه الارضى ويتطلق من ماديته اللاصقة به نحو الكمال المطلق ، ونحو التخلق باخلاق الله ، ذلك ان الطعام فى مضمونه وشكله ابرز شيء يلصق الإنسان بالتراب ، فمن غير المقبول اذن ان نحاول عن طريقه تخلص الإنسان من المادية التى تعوقه عن فهم ذاتيه وتفرقل سيره الحثيث نحو الحقيقة الابدية التى كانت وستظل هدفه الاسمى ، وان ظهر فى بعض الظروف انه يجحدها وينكرها او يعتبرها على الاقل احدى الخرافات التى تسمى المادية الحالية لكشف تهافتها وابرار تناقضاتها ، وبالتالي للتثبت من انها شيء عديم لا وجود له ولا مضمون ، ومع ذلك فانه عن طريق الطعام - يستطيع الإنسان اذا اراد ، واذا احس علاقته بالطعام ، وعرف كيف يستفيد مما يقدمه له من بدور الحياة ، ان يقرر دوره النهائي فى هذه الحياة ، ويقرر العلاقة بين جسمه الفانى والحياة الباقية ، ويقرر مدى الارتباط القائم بين الحياة كزغبة الثيرة وبين دوره فيها كتجسيم لهذه الرغبة .

(1) سورة الطور الايتان 20 - 21 .

(2) سورة الحاقة الايات : 21 - 22 - 23 .

كعب بن مالك

سنة محمد رسول الله

للكتور محمد عبد المنعم خفاجي

- 1 -

ولان الكتاب لا أرى احدا يختلف ، او يصح له ان يختلف معي في أهميته ، فهو ممتع حقا بعرضه وأسلوبه وبساطته ، وصدقته ووضوحه ، وهو كذلك يحتوي على جديد من الحديث ، فان الكتابة عن كعب تعد جديدة ، اذ لم يكتب احد عنه في ادبنا المعاصر ترجمة منهجية مثل هذه الترجمة ، والترجمة الاخرى التي كتبها محقق ديوان كعب وصدر بها الديوان ، وان كانت هذه الدراسة الجديدة التي اخرجها الرفاعي تمتاز بمنهجية أصيلة التزامها المؤلف وهو يؤرخ لعلم من اعلام الصحابة ، رضوان الله عليهم ، وباهتمامه بدراسة كعب ادبيا « يجيد صوغ العبارة » ، ويحسن سرد القصة ، قيل ان يفكر في أمره كشاعر جدير ، وبأنه « طرق مواطن من البحث جديدة لم تطرق من قبل ، ولو انها من القلة بمكان كبير » كما يقول الرفاعي في مقدمته لكتابه . على ان دعوة الرفاعي في صدر كتابه الى اخراج معجم مفصل دقيق شامل لصحابة رسول الله صلى الله عليه وسلم هي دعوة جلية نبيلة كم نحب ان يوفق الله المسلمين وعلماءهم الى القيام بها ..

ولقد اثار الكتاب بأسلوبه وشخصيته واتزان البحث فيه ودقته وشموله في نفسي كثيرا من الاعجاب والتقدير والعرفان بالفضل للمؤلف الفاضل عبد العزيز الرفاعي ، جزاه الله عنا خير الجزاء . على ان حديث المؤلف في الكتاب عن نشر كعب ونقائضه، وعن أسرته وسيرته، وعن شعره المشهور،

اكتب هنا عن كعب بن مالك شاعر رسول الله ، صلى الله عليه وسلم ، كما احب ان اطلق عليه ، او « الصحابي الاديب » كما اطلق عليه الاديب الكبير عبد العزيز الرفاعي ، وان كنت لا اؤثر على لقب شاعر رسول الله شيئا آخر ، لان ذلك هو اكبر فخر لكعب ، وهو الحقيقة الكبرى في حياته ، وهو التعريف الاثم والاهم له ، ولان اي وصف سواه قد لا يمنحنا ما يمنحنا اياه العنوان من التصوير الكامل والتصور الدقيق لشخصيته .

ام اكتب هنا عن كعب بن مالك هذا الكتاب الجديد الرائع ، الذي افه الاستاذ الرفاعي ، وهو كتاب جدير حقا بالكتابة عنه ، والدراسة له ، والعناية به ؟

ام اكتب عن الامرين جميعا : شخصية كعب ، وشخصية الكتاب الذي هو اليوم بين ايدينا عن كعب ؟

لقد يكون من الانسب ان اترك ذلك كله :

لان دراسة كعب في حياته وشخصيته الفنية وشعره ونقائضه ونثره قد ارتفع بها الرفاعي الى مكان الصدارة ، مما تصبح معه كل كتابة عن كعب حديثا معادا مكرورا .

واسماء أعضائها المشهورين الذين يحفظون أسماءهم
عن ظهر قلب .. ولكن لا يحفظون فاتحة الكتاب ولا
كلمات التشهد (3) .. ؟

ان كرة القدم ومثيلاتها من بنات الرياضة وبنات
الفكرة الجاهلية ، وبنات الطريقة الجاهلية ، وبنات
النظرة الجاهلية ، وبنات الوجهة الجاهلية ، أصنام
عصرية تجسم ضياع الانسان العصري كما جسمت
اللات او العزى ، ضياع الانسان العربي فيما مضى
فى جاهلية ما قبل الاسلام .

اليت اللات القديمة واخوانها أضلت كل انسان
وكذلك اللات الحديثة تفعل ؟ وللتوضيح أشير الى
طواغيت الكفر ، الى أنظمة الكفر ، الى حلول الكفر ،
وبصراحة أقول : انها مناهج وأنظمة الجاهلية العصرية
ومباهج وانتاجات الحضارة العصرية .

محمد ابراهيم بخات

(3) كنت قد قمت بتجربة فى هذا الصدد مع جماعة من الشبان فلم احظ الا بواحد فقط يحفظ بتدبذب
سورة الفاتحة .

استحق به الطرد لانه شرب الخمر الذى لا يليق بالرياضى
الملتزم . ولو كان هذا اللاعب المطرود المنسوب الى
الرياضة حقيقة من الملتزمين لما احتاج الى نصيحة
المسيحي لان الاسلام العظيم يمنع الخمر ولكن قومي
يجعلون ليضطروا الى اخذ دروس الآخرين ، وهى من
صميم دينهم .

هذا عن الكبار المزاولين لكرة القدم من المسلمين
اما عن الصغار المحبين لها بجنون فلا تكاد تجد أحدهم
يحادثك عن شيء غير كرة القدم ، فهو يهمل ما عداها
ويقبل عليها لعبا ومشاهدة ، ويلم بتاريخها ويعرف
مشاهير لاعبيها وفرقها المحلية والعالمية ، وان كلمته
بالتدريج عن دينه ظهرت سلبية فيه وتجلت
ايجابيته فى غيره ، فهو منوق ، وهو مقلد ، وهو
محمور بكررة القدم ، وهو مقدس لها ، وذلك ما
استهدفته بروتوكولات صهيون ، وهكذا فهم لهم العلم
بانواع الرياضات وفرقها وابطالها مع معرفة اسمائها

سورة

التصوف

وبناء الشخصية الخلقية في الإسلام

لأستاذ
عثمان بن خضراء

ونفسه ... وهذه الغاية هي الوصول الى مشاهدة الجمال الازلي ومطالعة وجه الله .. ثم وجدت غاية اخرى غير مجاهدة النفس ومطالعة وجه الله هي الوصول الى درجة من السمو والعلو اذا وصلها فقد فنى عن نفسه واتحد بربه .. وهذا هو المذهب الرئيسي في التصوف الاسلامي في ارقى ادواره .

وهذا التطور في نظريات التصوف والاختلاف الذي ظهر في مراحل ، والذي فعله يبدو مرة في شكله الاسلامي البسيط ... ومرة في صورة الفلسفة العميقة هو الذي جعل الباحثين من القدماء والمحدثين يقفون حيارى في تعيين المصدر الحقيقي للتصوف ، ويتساءلون هل هو اسلامي بحث ... او فارسي .. او هندي .. او يوناني .. او مزيج من هذه العناصر كلها ..

وقد صور الاستاذ عاسينيون توقف علماء الاستشراق في هذا الامر وحيرتهم في رده الى مصدره الاول الذي استقت منه الحياة الروحية فقال في دائرة المعارف الاسلامية : « .. اما دراسة مصادر التصوف فان الامد بيننا وبين استكمالها ما يزال بعيدا .. وقد صار علماء الاسلاميات الاولون في تحليل ذلك الخلاف الكبير في العقيدة بين مذهب دخيل في الاسلام مستمد اما في التصوف الاسلامي في ارقى ادواره .. وبين مذهب اهل السنة الصحيح : فذهبوا الى ان التصوف مذهب دخيل في الاسلام مستمد :

التصوف في حقيقته مجاهدة النفس وكبح جماحها والابتعاد عن الشهوة ودفع اغراءاتها .. ثم تنقية القلب وتصفية الحس مما يرين من ادران الهوى التي تبعد المرء عن ربه وتسلط به طرقا ملتوية كلها شرور وآثام .. وهو بهذا المعنى اسلامي محض ، نشأ من حياة التقشف والزهد والتقوى التي كان يحياها المسلمون في حياتهم الاولى والتي كانوا يتخذون فيها النبي صلى الله عليه وسلم مثلهم الاعلى الذين يحتذون به ويسيروا على هداه ..

ولكن التصوف تطور في مسناه .. وانخذل الوانا مختلفة بسبب اختلاط المسلمين بغيرهم من الاجناس ، فدخلت فيه عناصر اخرى منها ما هو « هندي » ومنها ما هو « فارسي » ومنها ما هو « يوناني » .. وهكذا اخذ التصوف صورة اخرى تتفق في مبادئها مع ما كانت عليه ، وتختلف عنها في هذه العناصر الجديدة التي دخلت فيه ، وكان لها اثر ظاهر في الصبغة الجديدة التي اصطبغ بها التصوف والتي جعلت منه فلسفة دينية بعد ان كان مجرد مجاهدة للنفس وزهد في متاع الدنيا وابتغاء رضوان الله .

فبينما كان الزهد والتقوى والمجاهدة غاية المسلمين القصوى في حياتهم الروحية ، اذا بذلك يصبح وسيلة لا غاية يستعان بها على الوصول الى غاية منيعة لا تدرك الا بعد الجهاد العنيف بين المرء

وروت أيضا : « ان النبي صلى الله عليه وسلم كان يعتكف العشر الاواخر من رمضان حتى توفاه الله ثم اعتكف أزواجه من بعده » .

وكان الصحابة يتبعون الرسول في حياته واحواله فكانوا هم ايضا يتقشفون في ماكلهم ومايسهم ويعرضون عن الدنيا .. فكان ابو بكر الصديق يأخذ بطرف لسانه ويقول : « هذا الذي اوردني المهالك » وكان يقول : « اذا دخل العبد العجب بشيء من زينة الدنيا مقتته الله حتى يفارق تلك الزينة » وقال : « من ذاق من خالص المعرفة شيئا شغله ذلك عما سوى الله واستوحش من جميع البشر » .

اما عمر بن الخطاب فقد بلغ في الزهد والتقشف مبلغا عظيما .. فكان يخطب وهو خليفة وعليه ازار فيه اثنتا عشرة رقعة وقميص فيه اربع رقاع دون ان يكون له غيرهما ، وكان يسل ثوبه بيده .. وكتب الى ابي موسى الاشعري : « اما بعد فان الخير كله في الرضى فان استطعت ان ترضى والا فاصبر » .

وكان علي بن ابي طالب ورعا زاهدا يرفع قميصه بيديه فقليل له يا امير المؤمنين لم هذا ؟ فقال : « ليخضع القلب ويقتدي به المؤمن » .

وكان ابو ذر الغفاري من اتقى الناس وأورعهم وأزهدهم في الدنيا يقضي صحابة يومه يفكر فيما هو صائر اليه .. فكان من الشخصيات المحيوبة التي اثرت في الصوفية .

ربحدثنا الطبري ان ابا ذر قام بالشام وجعل يقول : « يا معشر الاغنياء واسوا الفقراء .. بشر الذين يكتزون الذهب والفضة ولا ينفقونها في سبيل الله بمكاو من نار تكوى بها جباههم وجنوبهم وظهورهم » .

فهذه النصوص كلها تدل دلالة واضحة ايها القراء الاعزاء على استمداد التصوف من الاسلام من حياة النبي صلى الله عليه وسلم وحياة صحابته المصطفية بصيغة الزهد في متاع الدنيا والاقبال على الله .. ثم من الآيات الكريمة والاحاديث القدسية وغير القدسية التي اوردناها آنفا والتي كانت المصدر الاول لمقامات الصوفية واحوالهم ومجاهداتهم وآدابهم وأذواقهم .

سلا - عثمان بن خضراء



ابحاث ودراسات



- ♦ وظيفة الادب بين الامس واليوم
- ♦ رسالة مفتوحة الى مفكر
- ♦ العقائد .. الانسان
- ♦ الاعمون على الحبلى من نابليون الى تلامذته
- ♦ الوجادات



